



IZVJEŠĆE
STRUČNOG POVJERENSTVA
O
REAKREDITACIJI
POMORSKOG FAKULTETA SVEUČILIŠTA U RIJECI

Datum posjeta:

8. - 10. svibnja 2018.

Kolovoz 2018.

MAMFORCE



SADRŽAJ

UVOD.....	3
KRATAK OPIS VREDNOVANOGA VISOKOG UČILIŠTA.....	6
KRATKA ANALIZA PREDNOSTI I NEDOSTATAKA.....	9
PREDNOSTI VISOKOG UČILIŠTA.....	9
NEDOSTACI VISOKOG UČILIŠTA.....	9
POPIS DOBRIH PRAKSI UOČENIH NA VISOKOM UČILIŠTU	10
ANALIZA SVAKE TEME, PREPORUKE ZA POBOLJŠANJE I OCJENA KVALITETE SVAKE TEME.....	11
I. Interno osiguravanje kvalitete i društvena uloga visokog učilišta.....	11
II. Studijski programi.....	12
III. Nastavni proces i podrška studentima	13
IV. Nastavnički i institucijski kapaciteti.....	15
V. Znanstvena/umjetnička djelatnost.....	17
DETALJNA ANALIZA SVAKOG STANDARD, PREPORUKE ZA POBOLJŠANJE I OCJENA KVALITETE SVAKOG STANDARD.....	20
I. Interno osiguravanje kvalitete i društvena uloga visokog učilišta.....	20
II. Studijski programi.....	26
III. Nastavni proces i podrška studentima	34
IV. Nastavnički i institucijski kapaciteti.....	43
V. Znanstvena/umjetnička djelatnost	50
PRILOZI.....	57
SAŽETAK.....	65

UVOD

Agencija za znanost i visoko obrazovanje (Agencija) samostalna je pravna osoba s javnim ovlastima, upisana u sudski registar te punopravan član Europskoga registra agencija za osiguravanje kvalitete u visokom obrazovanju (*European Quality Assurance Register for Higher Education* – EQAR) i Europske udruge za osiguravanje kvalitete u visokom obrazovanju (*European Association for Quality Assurance in Higher Education* – ENQA).

Sva javna i privatna visoka učilišta podliježu reakreditaciji, koju svakih pet godina provodi Agencija na temelju Zakona o osiguravanju kvalitete u znanosti i visokom obrazovanju (Narodne novine 45/09) i podzakonskih propisa, poštujući Standarde i smjernice za osiguravanje kvalitete u Europskome prostoru visokog obrazovanja (*Standards and Guidelines for Quality Assurance in the European Higher Education Area* – ESG) i međunarodnu praksu na području osiguravanja kvalitete u znanosti i visokom obrazovanju.

Akreditacijski savjet Agencije imenovao je Stručno povjerenstvo kako bi provelo neovisno vrednovanje Pomorskog fakulteta Sveučilišta u Rijeci.

Članovi Stručnog povjerenstva:

- Prof. Monica Lundh, Chalmers University of Technology, predsjednica Povjerenstva
- Prof. Izvor Grubišić, Fakultet strojarstva i brodogradnje Sveučilišta u Zagrebu, član Povjerenstva
- Prof. Ehsan Mesbahi, University of the West of Scotland, član Povjerenstva
- Prof. Pero Vidan, Pomorski fakultet Sveučilišta u Splitu, član Povjerenstva
- Božen Cvitković, Pomorski fakultet Sveučilišta u Splitu, student, član Povjerenstva.

Tijekom posjeta Stručno je povjerenstvo održalo sastanke:

- s upravom
- s predstavnicima Povjerenstva za pisanje samoanalize i koordinatorom Sustava osiguravanja kvalitete
- s voditeljem Centra za međunarodne projekte
- s alumnima
- sa studentima
- s voditeljima zavoda
- s nastavnicima zaposlenima na puno radno vrijeme

- s asistentima
- s voditeljima znanstvenih projekata
- s gospodarstvenicima, potencijalnim poslodavcima

Stručno je povjerenstvo posjetilo nastavna radilišta, školski brod "Kraljica mora", simulatore, laboratorije, knjižnicu, informatičke kabinete i učionice te prisustvovalo nastavi.

Stručno je povjerenstvo prema protokolu posjeta pregledalo dostupnu dodatnu dokumentaciju te studijske programe (ishode učenja).

Stručno je povjerenstvo izradilo Izvješće o reakreditaciji Pomorskog fakulteta Sveučilišta u Rijeci na temelju Samoanalize Pomorskog fakulteta, popratne dokumentacije i posjeta.

Izvješće sadrži:

- kratak opis vrednovanoga visokog učilišta
- kratku analizu prednosti i nedostataka
- popis dobrih praksi uočenih na visokom učilištu
- analizu svake teme, preporuke za poboljšanje i ocjenu kvalitete svake teme
- detaljnu analizu svakog standarda za vrednovanje kvalitete, preporuke za poboljšanje i ocjenu kvalitete svakog standarda
- priloge (sažetak ocjena kvalitete po svakoj temi i po svakom standardu i protokol posjeta Stručnog povjerenstva)
- sažetak.

U analizi dokumenata, posjetu Pomorskom fakultetu Sveučilišta u Rijeci i pisanju Izvješća, podršku radu Stručnog povjerenstva pružili su:

- Maja Šegvić, koordinadora, AZVO
- Matan Čulo, pomoćni koordinator, AZVO
- Aleksandar Šušnjar, prevoditelj tijekom posjeta, AZVO
- Irena Škarica, prevoditeljica izvješća.

Na temelju provedenog postupka reakreditacije, a uz prethodno mišljenje Akreditacijskog savjeta, Agencija donosi akreditacijsku preporuku kojom ministru nadležnom za znanost i visoko obrazovanje preporučuje:

1. **izdavanje potvrde o ispunjavanju uvjeta** za obavljanje djelatnosti ili dijela djelatnosti

2. **uskratu dopusnice** za obavljanje djelatnosti ili dijela djelatnosti

3. **izdavanje pisma očekivanja** s rokom uklanjanja nedostataka do tri godine. Pismo očekivanja može obuhvatiti zabranu upisa studenata u razdoblju određenom pismom očekivanja.

Akreditacijska preporuka sadrži i ocjenu kvalitete visokog učilišta te preporuke za unapređenje kvalitete.

KRATAK OPIS VREDNOVANOGA VISOKOG UČILIŠTA

NAZIV VISOKOG UČILIŠTA: Pomorski fakultet Sveučilišta u Rijeci

ADRESA: Studentska ulica 2, 51000 Rijeka

DEKAN: Izv. prof. dr. sc. Alen Jugović, izvanredni profesor

ORGANIZACIJSKA STRUKTURA:

Ustrojbene jedinice Visokog učilišta su: zavodi, katedre, laboratoriji, centri, visokoškolska knjižnica i stručne službe.

Zavod je temeljna ustrojbeni jedinica Fakulteta koja se ustrojava radi izvedbe nastave iz srodnih kolegija jednog ili više studijskih programa te obavljanja znanstveno-istraživačkog i stručnog rada. Zavod je nositelj i voditelj pojedinog studijskog programa. Na Fakultetu se ustrojene sljedeći zavodi:

- Zavod za brodsko strojarstvo i energetiku,
- Zavod za elektrotehniku, automatiku i informatiku,
- Zavod za nautičke znanosti,
- Zavod za logistiku i menadžment u pomorstvu i prometu,
- Zavod za tehnologiju i organizaciju u pomorstvu i prometu.

Katedra je ustrojbeni jedinica koja se ustrojava radi izvedbe nastave iz srodnih kolegija koji se izvode na više studijskih programa te obavljanja znanstveno-istraživačkog i stručnog rada, ali nije nositelj ni voditelj studijskih programa. Na Fakultetu su ustrojene sljedeće katedre:

- Katedra za društvene znanosti,
- Katedra za prirodne znanosti i
- Katedra za strane jezike.

Laboratorij je ustrojbeni jedinica Pomorskog fakulteta ustrojena unutar zavoda ili katedri u svrhu obavljanja: a) znanstvenih i stručnih istraživanja i projekata te b) praktičnog i demonstracijskog dijela nastave.

Za obavljanje posebnih znanstvenih ili visokostručnih poslova iz djelatnosti Fakulteta ustrojavaju se posebne ustrojstvene jedinice, Centri i to: a) Centar za izobrazbu pomoraca i cjeloživotno obrazovanje te b) Centar za međunarodne projekte.

STUDIJSKI PROGRAMI:

Sveučilišni preddiplomski studiji:

- Brodostrojarstvo,
- Elektroničke i informatičke tehnologije u pomorstvu,
- Logistika i menadžment u pomorstvu i prometu,
- Nautika i tehnologija pomorskog prometa,
- Tehnologija i organizacija prometa.

Sveučilišni diplomski studiji:

- Brodostrojarstvo i tehnologija pomorskog prometa,
- Elektroničke i informatičke tehnologije u pomorstvu,
- Logistika i menadžment u pomorstvu i prometu,
- Nautika i tehnologija pomorskog prometa,
- Tehnologija i organizacija prometa.

Fakultet je nositelj i poslijediplomskoga međusveučilišnog studija „Pomorstvo“ koji izvodi u suradnji s Pomorskim odjelom Sveučilišta u Dubrovniku, Pomorskim odjelom Sveučilišta u Zadru, Pomorskim fakultetom Sveučilišta u Splitu, Ministarstvom obrane Republike Hrvatske – Hrvatsko vojno učilište „Dr. Franjo Tuđman“ iz Zagreba, Hrvatskom ratnom mornaricom i Hrvatskim hidrografskim institutom.

BROJ STUDENATA: 1875

Redovni studenti: 1332

Izvanredni studenti: 543

BROJ NASTAVNIKA: 55

Zaposleni u znanstveno-nastavnom zvanju: 50

Zaposleni u nastavnom zvanju: 5

KRATAK OPIS VREDNOVANOGA VISOKOG UČILIŠTA

Viša pomorska škola u Rijeci osnovana je 1949. godine uredbom Vlade FNRJ. Kasnije ona prerasta u Pomorski fakultet u Rijeci koji neprekidno djeluje do današnjih dana.

Akadske godine 2013./14. započinje izmijenjeni i nadopunjeni sveučilišni preddiplomski studij za prvostupnike na svim studijskim programima Pomorskog fakulteta u Rijeci, dok akademske godine 2014./2015. započinje izmijenjeni i nadopunjeni sveučilišni diplomski studij za magistre struke na svim studijskim programima.

Centar za međunarodne projekte ustrojen je 2017. godine za obavljanje posebnih znanstvenih ili visokostručnih poslova iz djelatnosti Fakulteta. Cilj Centra za međunarodne projekte je jačanje administrativnih kapaciteta Fakulteta u odnosu na međunarodne projekte i korištenje programa za istraživanje i razvoj Europske unije.

Fakultet je organizator ili suorganizator četiri konferencije od čega dvije međunarodne. Fakultet je izdavač znanstvenog časopisa „Pomorstvo – Multidisciplinary Scientific Journal of Maritime Research” koji se tiska od 1999. godine. Fakultet je u 2017. godini postao i suizdavač znanstvenog časopisa „Pomorski zbornik” koji tematski pokriva područja tehničkih, društvenih i prirodnih znanosti, a koja su povezana s pomorstvom, transportom i prometom. Fakultet također provodi programe izobrazbe odnosno programe stalnog stručnog usavršavanja pomoraca radi stjecanja odgovarajućih svjedodžbi o osposobljenosti u skladu s međunarodnim konvencijama.

KRATKA ANALIZA PREDNOSTI I NEDOSTATAKA

PREDNOSTI VISOKOG UČILIŠTA

1. Visoko učilište istaknuta je i ugledna ustanova koja osigurava izvrsnost u obrazovanju i prenošenju znanja te pruža podršku sektoru pomorstva i svim srodnim sektorima na državnoj i međunarodnoj razini.
2. Visoko učilište značajno pridonosi svim aspektima gospodarstva, sigurnosti, društva, zaštite okoliša i industrije u svojoj okolini, diljem Hrvatske i Europe.
3. Visoko učilište nastoji na najbolji način iskoristiti postojeće prostore, infrastrukturu, tehničku opremu i računalne programe te ima jasan plan daljnjeg razvoja i unaprjeđenja svojih objekata u svrhu ostvarenja svojih obrazovnih i znanstvenih ciljeva.
4. Evidentna izvrsnost, energičnost, osjećaj pripadnosti Visokom učilištu među osobljem, studentima i alumnima te predanost njegovim strateškim ciljevima.
5. Stručno povjerenstvo pohvaljuje vodstvo Visokog učilišta zbog njihove inkluzivnosti, angažiranosti i podrške koju pružaju te jasno zacrtanog smjera razvoja, želje za promjenom i uzlazne putanje kvalitete u svim vidovima akademske djelatnosti.

NEDOSTACI VISOKOG UČILIŠTA

1. Visoko učilište svakako bi trebalo revidirati i osuvremeniti sadržaj kolegija i studijskih programa, kao i obrazovne procese.
2. U tako raznolikom i multidisciplinarnom okruženju potrebno je odrediti prioritete znanstveno-istraživačkih aktivnosti te ih usmjeriti i intenzivirati kroz razvoj formalnog okvira u sklopu akademske strukture Visokog učilišta.
3. Postoje očite prepreke diversifikaciji studenata i nastavnog osoblja, koja bi mogla unaprijediti cjelokupan razvoj vještina te akademskih kapaciteta i sposobnosti.
4. Sektorski *benchmarking* i usporedba s konkurentskim pomorskim učilištima diljem Europe i svijeta pokazuju da je nužno poboljšati omjer studenata i nastavnog osoblja.

5. Trebalo bi unaprijediti i obnoviti infrastrukturu i povijesne zgrade kako bi one bile prilagođenije studentima i osoblju s posebnim potrebama.

POPIS DOBRIH PRAKSI UOČENIH NA VISOKOM UČILIŠTU

PRIMJERI DOBRE PRAKSE

1. Radumnija
2. Praćenje studenata
3. Cjeloživotno učenje
4. Suradnja s poslodavcima
5. Predanost uprave
6. Pružanje prilika za usavršavanje nastavničkih kompetencija

ANALIZA SVAKE TEME, PREPORUKE ZA POBOLJŠANJE I OCJENA KVALITETE SVAKE TEME

I. Interno osiguravanje kvalitete i društvena uloga visokog učilišta

Analiza:

Visoko učilište ima uspostavljen funkcionalan sustav unutarnjeg osiguravanja i unapređivanja kvalitete te trenutačno provodi postupak usklađivanja svog sustava za osiguravanje kvalitete sa standardom ISO 9001:2015. Visoko je učilište osmislilo strategije za provedbu ranije dobivenih preporuka te se služi različitim sustavima za prikupljanje i analiziranje podataka (npr. ISVU i MOZVAG) pomoću kojih radi na unapređivanju kvalitete. Nedostaje, međutim, izvještavanje o nesukladnostima.

Studenti su na početku studija upoznati s načinom na koji Visoko učilište pristupa pitanjima akademske čestitosti, etičkim pitanjima i plagijarizmu. Na mrežnim stranicama Visokog učilišta postoji odgovarajuća dokumentacija, premda samo na hrvatskom jeziku.

Visoko učilište ima jasnu strategiju o interakciji i doprinosu društvu i gospodarstvu. Također odgovarajuće surađuje sa zajednicom, kroz izvođenje nastave u tvrtkama, organizacije stručnih skupova, objavljivanje u različitim medijima i društvenim mrežama, gdje potiče posjete Fakultetu.

Preporuke za poboljšanje:

1. U sklopu sustava kvalitete zabilježeno je tek nekoliko primjera nesukladnosti. Stručno povjerenstvo **preporučuje** Visokom učilištu da potiče osoblje da aktivno primjenjuje sustav kvalitete i koristi mogućnost prijavljivanja nesukladnosti; potrebno je podizati svijest o ulozi sustava za osiguravanje kvalitete, kako bi sustav „živio” i kako bi se podržavao razvoj kvalitete.
2. Stručno povjerenstvo **preporučuje** da se provede vrednovanje programa reguliranih Konvencijom STCW u skladu sa zahtjevima Konvencije. Sve izmjene Konvencije STCW moraju biti popraćene odgovarajućim izmjenama studijskih programa. U skladu s time, potrebno je osmisliti nove postupke uvođenja takvih izmjena.
3. Nastaviti provoditi i pridržavati se planova za provedbu preporuka dobivenih u sklopu ranijih vrednovanja.

Ocjena kvalitete: Zadovoljavajuća razina kvalitete

II. Studijski programi

Analiza:

Nastavni planovi studijskih programa nisu ažurirani na ispravan način. ECTS bodovi pogrešno su dodijeljeni ili nisu ispravno izračunati. Literatura (obvezna) je zastarjela i nije odobrena od strane Međunarodne pomorske organizacije (IMO). Predavanja i vježbe nisu usklađeni ni povezani ni na jednom studiju. Na diplomskoj razini studija nisu opisani načini ispitivanja i na većini kolegija nema seminarskih radova. Izrada seminara, rad na projektima i mentorstvo prikladniji su za diplomsku razinu studija. Pomorski fakultet u Rijeci objavljuje ažurirane verzije studijskih programa isključivo na hrvatskom jeziku. Stručno povjerenstvo zaključuje da studijski programi nisu usklađeni s HKO-om i EKO-om.

Visoko učilište vodi evidenciju o izmjenama studijskih programa i analizira njihovu svrsishodnost u suradnji s alumnima i dionicima.

Preporuke za poboljšanje:

1. Stručno povjerenstvo **snažno preporučuje** da Visoko učilište provede reviziju svih studijskih programa s naglaskom na pripadajuće ishode učenja i oblike provjere znanja.
2. Stručno povjerenstvo **snažno preporučuje** da Visoko učilište revidira i osuvremeni reference, nastavne materijale, literaturu i obrazovne materijale, a stariju literaturu koristiti samo kao dodatnu.
3. Stručno povjerenstvo **preporučuje** da se predviđeni ishodi učenja i vještine revidiraju, usklade i povežu s potrebama tržišta rada i tehnologije te da se informacije od dionika uzmu u obzir prilikom određivanja upisnih kvota i ishoda studijskih programa.
4. Stručno povjerenstvo **snažno preporučuje** da Visoko učilište objavi revidirane opise programa i kolegija na engleskom jeziku, kako u tiskanom tako i u elektroničkom obliku na mrežnim stranicama.
5. Stručno povjerenstvo **preporučuje** da Visoko učilište poveća internacionalizaciju svojih studijskih programa u cilju bolje suradnje s europskom akademskom zajednicom i pridonošenja obrazovanju u Europskoj zajednici.

6. Stručno povjerenstvo **snažno preporučuje** da Visoko učilište raspodijeli ECTS bodove uzimajući u obzir radno opterećenje studenata, broj sati predavanja i broj sati utrošenih na učenje za ispit.
7. **Preporuka je** Stručnog povjerenstva da se studentskoj praksi dodijeli više ECTS bodova i posveti više nastavnih sati, što se na visokim učilištima smatra dobrom praksom.
8. Stručno povjerenstvo **preporučuje** Visokom učilištu da izradi nastavni plan za programe cjeloživotnog učenja prema istom uobičajenom obrascu kao i za ostale studijske programe.

Ocjena kvalitete: Minimalna razina kvalitete

III. Nastavni proces i podrška studentima

Analiza:

Visoko učilište uspješno informira studente i prikuplja od njih informacije. Studenti su upoznati s obvezama koje moraju ispuniti kako bi se upisali na Visoko učilište ili nastavili studij na njemu te informirani o svom napretku tijekom studija. Detaljnija analiza i naknadno praćenje pomoglo bi Visokom učilištu da ostvari još bolje rezultate u ovome području.

Visoko učilište osigurava učenje usmjereno na studenta i potiče različite oblike izvođenja nastavnog programa. Tu bi praksu valjalo nastaviti te se posebno usredotočiti na povećanje obujma praktične nastave i učenja temeljenog na znanstvenom istraživanju, rješavanju problema te kreativnom i kritičkom razmišljanju.

Visoko učilište studentima pruža dovoljnu količinu podrške i studenti su u tom pogledu vrlo zadovoljni. Potrebno je više motivirati studente iz ranjivih i podzastupljenih skupina da se upišu na Pomorski fakultet te izraditi temeljit opis postupaka prilagođavanja takvim studentima.

Studentima je omogućeno stjecanje međunarodnog iskustva. Upoznati su s mogućnostima završavanja dijela studija u inozemstvu i zadovoljni podrškom koju im Visoko učilište u tom smislu pruža.

Iako prema članku 79. Zakona o znanstvenoj djelatnosti i visokom obrazovanju Visoko učilište osim na hrvatskom nastavu smije izvoditi i na stranome jeziku, manjak resursa i nedostatak vremena profesora prepreka su izvođenju nastave na engleskom jeziku za

inozemne studente. Visoko učilište trebalo bi ulagati više truda u navedene aktivnosti kako bi privuklo inozemne studente.

Potrebno je uložiti truda u osiguravanje objektivnog i dosljednog vrednovanja i ocjenjivanja studentskih postignuća. Kriteriji vrednovanja, oblici ocjenjivanja i metode vrednovanja trebali bi biti bolje usklađeni s ishodima učenja.

Visoko učilište odgovorno je za zapošljivost diplomiranih studenata i trebalo bi nastaviti proširivati već izvrsnu suradnju s poslodavcima.

Preporuke za poboljšanje:

1. Stručno povjerenstvo **snažno preporučuje** da se poveća broj sati nastave koja se izvodi na simulatorima, u laboratorijima i na terenu, premda je i trenutačna razina zadovoljavajuća.
2. Stručno povjerenstvo **preporučuje** da svi profesori revidiraju svoje nastavne metode i - kad god je to moguće - primjenjuju različite metode podučavanja.
3. Stručno povjerenstvo **preporučuje** Visokom učilištu da više radi na motiviranju studenata iz ranjivih i podzastupljenih skupina da se upišu na neki od studija koji se izvode na Visokom učilištu i to putem svojih mrežnih stranica ili letaka.
4. Stručno povjerenstvo Visokom učilištu **preporučuje** da osigura detaljne informacije o studijskim programima i kolegijima te ostale informacije na engleskom jeziku u tiskanom obliku i na mrežnim stranicama, kako bi inozemni studenti mogli bolje razumjeti mogućnosti studiranja na Visokome učilištu.
5. Stručno povjerenstvo **snažno preporučuje** da kriteriji vrednovanja i ocjenjivanja za sve kolegije, a naročito za završne radove, budu jasno i detaljno navedeni u opisima kolegija i studijskih programa.
6. Stručno povjerenstvo **snažno preporučuje** da kriteriji vrednovanja, oblici ocjenjivanja i metode vrednovanja budu jasno usklađeni s predviđenim ishodima učenja i vještinama.

Ocjena kvalitete: Minimalna razina kvalitete

IV. Nastavnički i institucijski kapaciteti

Analiza:

Zaključak je Stručnog povjerenstva da uprava Visokog učilišta pažljivo i racionalno upravlja nastavničkim i institucijskim kapacitetima te ih kontinuirano unapređuje.

Omjer od gotovo 25 studenata na jednog nastavnika unutar je propisanih standarda, no prilično je visok za ovu vrstu studija. Nastavno je osoblje u razgovoru tijekom posjeta Povjerenstva istaknulo da bi taj omjer valjalo sniziti na ispod 20 studenata po nastavniku.

Nastavno opterećenje varira od nastavnika do nastavnika, ali je općenito govoreći visoko. Razvidno je da uprava poduzima mjere u cilju boljeg uravnotežavanja radnog opterećenja nastavnika.

Postupak zapošljavanja u skladu je s razvojnim ciljevima Visokog učilišta, važećim zakonodavstvom i međunarodnim propisima. U tome smislu u obzir se uzimaju i zahtjevi Konvencije STCW. Pri zapošljavanju, izboru u zvanja i vrednovanju rada nastavnika Visoko učilište uzima u obzir sva njihova relevantna prethodna postignuća i aktivnosti. Postupak zapošljavanja nastavnika reguliran je na odgovarajuć i transparentan način te se dosljedno provodi i primjenjuje. Visoko učilište raspolaže odgovarajućim metodama odabira najboljih kandidata za pojedino radno mjesto i osim minimalnih uvjeta propisanih državnim zakonodavstvom primjenjuje i kriterije zapošljavanja temeljene na konkurentnosti i izvrsnosti.

Nastava se održava na hrvatskom jeziku, a posljedično tomu odabir nastavnika i studenata ograničen je na osobe koje govore hrvatski. U većini slučajeva postoji samo jedan kandidat za slobodno radno mjesto.

U skladu s hrvatskim zakonodavstvom, Visoko učilište primjenjuje objektivne i transparentne postupke akademskog napredovanja temeljene na vrednovanju i nagrađivanju izvrsnosti. Sva postignuća nastavnika bilježe se i ocjenjuju te uzimaju u obzir pri odlučivanju o napredovanju nastavnika.

Visoko učilište svim mlađim nastavnicima pruža mogućnost obveznog usavršavanja nastavničkih kompetencija, dok se ostalim nastavnicima preporuča da pohađaju takvo usavršavanje.

Nastavnici sudjeluju u međunarodnim programima mobilnosti, projektima i mrežama, pogotovo u skladu sa zahtjevima Konvencije STCW. Mobilnost nenastavnog osoblja je niska.

Za projekte vezane uz mobilnost izdvojeno je približno 34.000 eura u zadnjih 5 godina. Osigurano je dodatno osposobljavanje za unaprjeđivanje softverskih vještina.

Visoko učilište planira i unaprjeđuje razvoj infrastrukture u skladu sa svojim strateškim ciljevima. Razvoj je donekle ograničen budući da se Visoko učilište nalazi u povijesnoj zgradi u kojoj je svaki zahvat mnogo skuplji nego u modernim zgradama.

Prostor, oprema i cjelokupna infrastruktura odgovarajuće su za izvođenje studijskih programa i osiguravaju postizanje predviđenih ishoda učenja.

U prosjeku 3,7 studenata koristi jedno računalo, no čini se da je ta brojka zadovoljavajuća budući da mnogi studenti, znanstvenici i nastavnici posjeduju vlastito računalo. Informatička oprema redovito se održava i po potrebi zamjenjuje.

Prostor, oprema i cjelokupna infrastruktura odgovarajuće su za provedbu znanstvene i stručne djelatnosti. Na jednog redovnog studenta otpada otprilike 2,5 m² prostora namijenjenog studentima.

Prostor laboratorija koristi se u različite svrhe (nastavu i znanstvena istraživanja) te je primjeren za znanstveno-istraživačke programe. Dio neiskorištenih podrumskih prostorija trenutačno se prenamjenjuje u laboratorij.

Objekti za izobrazbu studenata na otvorenom osigurani su u Luci Rijeka, gdje se izvodi praktikum na brodicama za spašavanje te veslačke aktivnosti. Taj će objekt uskoro biti premješten na novu lokaciju, gdje će biti osigurana veća morska površina i dodatnih 650 m² natkrivenog prostora.

Knjižnična građa u vrlo je dobru stanju. Dostupna je dovoljna količina suvremenih nastavnih materijala usmjerenih na studenta, kao i materijali namijenjeni znanstvenom istraživanju. Knjižnica plaća pretplatu na odgovarajuće bibliografske baze podataka i baze podataka koje osiguravaju pristup cjelovitim tekstovima. Dostupan je mrežni knjižnični katalog, a repozitorij završnih, diplomskih, specijalističkih i doktorskih radova strukturiran je i katalogiziran.

Prema financijskom izvješću iz 2017. godine, Visoko učilište poslovalo je s dobitkom i racionalno je upravljalo financijskim resursima. Prihodi Visokog učilišta iz različitih izvora u prethodnim godinama iznose 5.462.162 eura, odnosno 52.126 eura po zaposleniku ili 2.913 eura po studentu.

Preporuke za poboljšanje

1. Stručno povjerenstvo **preporučuje** da Visoko učilište poveća broj nastavnog osoblja, po mogućnosti iz različitih zemalja i različitih stručnosti (primjerice, privremeni, gostujući ili honorarni profesori), čiji bi rad također bio podložan vrednovanju i povratnim informacijama studenata.
2. Stručno povjerenstvo **preporučuje** da Visoko učilište proširi broj potencijalnih kandidata za nastavnička mjesta postupnim uvođenjem kolegija koji će se izvoditi na engleskom jeziku. Pomorski studij savršen je primjer međunarodno orijentirane izobrazbe i ideja o uvođenju nastave na engleskom naišla je na pozitivne reakcije nastavnika i studenata.
3. Stručno povjerenstvo Visokom učilištu **preporučuje** da izdvoji više sredstava za mobilnost nastavnika i na taj način privuče više inozemnih profesora.
4. Stručno povjerenstvo **preporučuje** da Visoko učilište dodatno proširi prostor namijenjen studentima stavljanjem određenih hodničkih prostora na raspolaganje studentima (to je na nekim visokim učilištima polučilo priličan uspjeh). Nabava klupa opremljenih strujom, internetskom vezom i odgovarajućim sjedećim mjestima mogla bi biti malo ali učinkovito ulaganje.

Ocjena kvalitete: Visoka razina kvalitete

V. Znanstvena/umjetnička djelatnost

Analiza

Stručno je povjerenstvo tijekom posjeta primijetilo da je Visoko učilište neupitno usredotočeno na znanstveno-istraživačku djelatnost. Broj doktoranada raste, prihodi od znanstvenih istraživanja u stalnom su porastu, a osoblje sudjeluje u brojnim znanstveno-istraživačkim aktivnostima. Očito je da Visoko učilište raznim mehanizmima i internim postupcima podržava sudjelovanje, predanost i doprinose znanstveno-istraživačkoj djelatnosti. Nastavnici smatraju da rade u okolini koja ih podržava i nagrađuje njihova postignuća i doprinose. Više pokazatelja ukazuje na to da znanstveno-istraživačka djelatnost utječe na nastavnu i obrazovnu djelatnost te usmjerava razvoj kolegija i studijskih programa.

Znanstveno-istraživačka djelatnost širokog je raspona i obuhvaća brojne discipline. To Visokom učilištu osigurava jedinstvenu prednost i temelj je platforme za uspješno partnerstvo i suradnju među pojedincima unutar Visokog učilišta i izvan njega.

Kvaliteta znanstvenih rezultata i njihov utjecaj visoki su, ali valjalo bi značajno unaprijediti njihov obujam i količinu. Visoko je učilište uspostavilo međunarodne znanstveno-istraživačke suradnje, ali one su prilično ograničene i malobrojne s obzirom na tematsko područje koje je po svojoj prirodi izrazito međunarodno orijentirano. Nadalje, prisutnost i utjecaj na međunarodnoj razini niži su od očekivanog. Prihodi od vanjskih znanstveno-istraživačkih projekata, bilo izvan Sveučilišta/Hrvatske ili izvan Europske Unije, vrlo su niski ili ne postoje. Očito je da zbog jezičnih i drugih prepreka Visoko učilište nije u mogućnosti zaposliti širi raspon znanstvenika i profesora i privući uspješne inozemne znanstvenike u svoje timove. To nedvojbeno umanjuje potencijal Visokog učilišta za ostvarenjem značajnijeg međunarodnog ugleda i rezultata.

Također je jasno da nedostaje tematski okvir za znanstvena istraživanja unutar kojega bi se mogle ostvariti prave prednosti multidisciplinarnog i interdisciplinarnog znanstvenog istraživanja. Nema organske podjele znanstveno-istraživačkih grupa, znanstvena istraživanja nisu usredotočena na pojedinu disciplinu, a nema ni internih dogovora za razmjenu spoznaja među različitim tematskim područjima.

Preporuke za poboljšanje:

1. Stručno povjerenstvo **snažno preporučuje** da Visoko učilište uspostavi formalan okvir znanstveno-istraživačke djelatnosti, kako bi se jasno identificirali znanstveno-istraživački prioriteti u skladu s hrvatskim i europskim tematskim područjima znanstvenog istraživanja. Suradnja s vodećim stručnjacima u pojedinom tematskom području kao koordinatorima za svaku pojedinu temu mogla bi djelovati kao katalizator za uključivanje svih relevantnih stručnjaka, što bi moglo otvoriti i razne mogućnosti vanjskog financiranja znanstveno-istraživačkog rada.
2. Stručno povjerenstvo Visokom učilištu **snažno preporučuje** strateško definiranje formalnog okvira znanstveno-istraživačke djelatnosti, kako bi se kategorizacijom i grupiranjem stručnog znanja vezanog uz izazove s kojima se suočavaju sve grane pomorstva jasno istaknule prednosti Visokog učilišta. Ovakva bi platforma, osim toga trebala djelovati i kao katalizator koji bi potaknuo uključivanje internih stručnjaka, ali i otvorio mogućnosti vanjskog financiranja.
3. Stručno povjerenstvo **preporučuje** da Visoko učilište izdvoji odgovarajući iznos financijskih sredstava za određeni broj "stipendija za doktorande" za koje će se profesori / studenti natjecati na temelju izvrsnosti i relevantnosti tema

znanstvenih istraživanja. Takve stipendije imaju potencijal privlačenja domaćih i inozemnih doktoranada.

4. Stručno povjerenstvo Visokom učilištu **snažno preporučuje** da razvije sustavne i formalne poveznice između sljedeća dva glavna vida akademske djelatnosti u nastavi i znanstvenom istraživanju:
 - a. Formalno uvesti mogućnost izrade završnog rada (10-15 ECTS) u obliku sudjelovanja na konferenciji ili izrade znanstvenog članka koji ne mora nužno biti objavljen.
 - b. Na svim doktorskim studijima službeno uvesti obveznih 5-10 ECTS bodova za sudjelovanje u nastavnim ili obrazovnim aktivnostima (mentorstvo, podučavanje, tutorstvo, pružanje podrške pri drugim akademskim/nastavnim aktivnostima).

Ocjena kvalitete: Zadovoljavajuća razina kvalitete

DETALJNA ANALIZA SVAKOG STANDARDA, PREPORUKE ZA POBOLJŠANJE I OCJENA KVALITETE SVAKOG STANDARDA

I. Interno osiguravanje kvalitete i društvena uloga visokog učilišta

1.1. Visoko je učilište uspostavilo funkcionalan sustav unutarnjeg osiguranja kvalitete.

Analiza:

Sustav osiguravanja kvalitete Visokog učilišta obuhvaća sve njegove djelatnosti, uključujući studijske programe, nastavne procese, podršku studentima, podršku studentima iz podzastupljenih skupina, resurse za učenje, znanstvenu djelatnost, stručnu djelatnost itd. Temeljni dokumenti u kojima su opisane spomenute djelatnosti dostupni su na mrežnim stranicama Visokog učilišta. U skladu sa zahtjevima Ministarstva mora, prometa i infrastrukture, Visoko učilište također primjenjuje ISO sustav upravljanja kvalitetom.

Visoko učilište ima jasnu politiku osiguravanja kvalitete koja uključuje strategiju znanstvenog istraživanja za razdoblje od tri godine. Također je provelo SWOT analizu koja je priložena u Samoanalizi i obuhvaća pet ključnih područja aktivnosti Visokog učilišta, a to su: Nastavna komponenta – studiji, studenti i cjeloživotno obrazovanje; Znanstveno-istraživački rad; Kapaciteti – ljudski, financijski i materijalni resursi; Povezanost sa zajednicom i gospodarstvom te usklađivanje s potrebama zajednice. Spomenuta SWOT analiza obuhvaća razdoblje od 2018. do 2025. godine.

Podaci iz Samoanalize, dokumentacije predložene tijekom posjeta i razgovora tijekom posjeta Stručnog povjerenstva potvrđuju da Visoko učilište primjenjuje različite metode prikupljanja podataka o svim aspektima svoje djelatnosti u cilju unaprjeđivanja kvalitete. Sustavom osiguravanja kvalitete također se nastoji obuhvatiti sve dionike, ali Stručno je povjerenstvo tijekom razgovora naišlo na vrlo malo dokaza o identificiranim nesukladnostima, što može ukazivati na nedovoljnu angažiranost različitih dionika.

Stručno povjerenstvo pregledalo je sljedeće dokumente: Politika osiguravanja kvalitete (ISO), strategije Fakulteta, analize temeljene na prikupljenim podacima i povratnim informacijama od raznih dionika te primjeri poboljšanja s obzirom na prikupljene podatke. Ti su dokumenti sastavni dio unutarnjih prosudbi za razdoblje od 2005. do 2010. godine.

Preporuke za poboljšanje:

1. U sklopu Sustava osiguravanja kvalitete postoji mali broj prijavljenih kršenja standarda kvalitete. Stručno povjerenstvo Visokom učilištu **preporučuje** da potiče osoblje na aktivno korištenje sustava osiguravanja kvalitete i mogućnosti za prijavljivanje slučajeva kršenja standarda kvalitete, u cilju podizanja svijesti o ulozi sustava za osiguravanje kvalitete, kako bi sustav „živio” i osiguravao podršku razvoju kvalitete.
2. Stručno povjerenstvo **preporučuje** da Visoko učilište provede vrednovanje programa reguliranih Konvencijom STCW u skladu s STCW standardima. Sve izmjene Konvencije STCW moraju biti popraćene odgovarajućim izmjenama studijskih programa. U skladu s time, potrebno je osmisliti nove postupke uvođenja takvih izmjena.
3. Visoko bi učilište **trebalo** imenovati osobu koja će biti zadužena za provedbu i pridržavanje zahtjeva Konvencije STCW.

Ocjena kvalitete: Zadovoljavajuća razina kvalitete

1.2. Visoko učilište primjenjuje preporuke za unaprjeđenje kvalitete iz ranije provedenih vrednovanja.

Analiza:

U Samoanalizi i tijekom razgovora spomenuto je da je Visoko učilište uzelo u obzir preporuke iz ranije provedenih internih i vanjskih vrednovanja. Spomenute preporuke provedene su temeljem niza aktivnosti i analiza. Predočeni materijali i razgovori s nastavnim osobljem pružili su dokaze da Visoko učilište nastavlja raditi na provedbi tih preporuka. Dobivene preporuke provode se na temelju akcijskih planova, a postupke koordiniraju Odbor za osiguravanje kvalitete, Nastavničko vijeće i Kolegij fakulteta, da bi na koncu bili predstavljeni i usvojeni na sjednicama Fakultetskog vijeća. Prema Tablici 1 u Samoanalizi, tek nekoliko preporuka nije ostvareno (npr. one vezane uz radno opterećenje nastavnika i jednakost sadržaja mrežnih stranica na hrvatskom i engleskom jeziku). Premda te preporuke nisu u potpunosti ostvarene, Visoko ih je učilište usvojilo i donijelo plan o tome kako će nastaviti rješavati sporna pitanja. Visoko učilište također trenutačno usklađuje svoj sustav za osiguravanje kvalitete sa standardom ISO 9001:2015.

Tijekom vrednovanja Stručno je povjerenstvo pregledalo sljedeće dokumente: Akcijski plan i izvješća o provedbi akcijskog plana, temeljeni na preporukama stručnih

povjerenstava iz ranije provedenih vrednovanja; primjere ostvarenih rezultata temeljenih na preporukama iz ranije provedenih vrednovanja (izvješće o vrednovanju koje je provela Europska agencija za pomorsku sigurnost - EMSA, dodatak izvješću o vrednovanju koje je provela EMSA, ISO vrednovanje).

Preporuke za poboljšanje:

1. Nastaviti provoditi i pridržavati se planova za provedbu preporuka iz ranije provedenih vrednovanja.
2. Nekolicina preporuka iz ranije provedenih vrednovanja nije uzeta u obzir ili su provedene na pogrešan način. Na razini fakulteta i sveučilišta provedene su provjere kvalitete novih programa s novim ishodom učenja, ali bez jasnih ciljeva. Unatoč tim provjerama, ishodi učenja nisu ispravni i potrebno ih je prilagoditi. Potrebna su poboljšanja, kako programa tako i sustava.
3. Omjer studenata i nastavnika unutar je preporučenih granica, međutim, Stručno povjerenstvo izričito preporuča da se osiguraju dodatna nastavnička radna mjesta.

Ocjena kvalitete: Zadovoljavajuća razina kvalitete

1.3. Visoko učilište podupire akademski integritet i slobode, sprječava sve oblike neetičnog ponašanja, netolerancije i diskriminacije.

Analiza:

Na samome početku prvoga semestra prodekan za nastavu upoznaje studente prve godine studija s njihovim pravima i obvezama. Tom prilikom studenti također dobivaju Priručnik za studente prve godine studija. U pogledu pitanja akademske čestitosti i slobode, Visoko učilište primjenjuje svoju politiku osiguravanja kvalitete kako bi osiguralo transparentnost rada, ističući važnost moralnih načela i etike. Podaci o plagiranju nalaze se u dokumentu (napisanom na hrvatskom jeziku) koji je objavljen na mrežnim stranicama Fakulteta. Nadalje, putem informatičkog sustava provjerava se izvornost svih završnih i diplomskih radova studenata. Rezultate te provjere analizira nastavno osoblje.

U svrhu dodatnog praćenja provedbe ove politike Visoko je učilište također imenovalo Etičko povjerenstvo koje je odgovorno za praćenje i poticanje provedbe Etičkog kodeksa. Etičko povjerenstvo čine dva nastavnika i jedan student koje imenuje

Fakultetsko vijeće. Visoko učilište također djeluje u skladu s Pravilnikom o stegovnoj odgovornosti.

Stručno je povjerenstvo pregledalo sljedeće dokumente: Politika kvalitete (dokument dostupan na mrežnim stranicama), Etički kodeks (dostupan na mrežnim stranicama), Postupci za otkrivanje plagijarizma, Upotreba alata za otkrivanje plagijarizma.

Preporuke za poboljšanje:

1. Informacije o etičkim pitanjima i plagijarizmu trebale bi biti dostupne i na engleskom jeziku za potrebe studenata u sklopu ERASMUS programa razmjene.
2. Etičko povjerenstvo se ne sastaje. Premda do sada nije bilo spornih slučajeva koji bi to zahtijevali, povjerenstvo bi se trebalo redovito sastajati u svrhu unaprjeđenja rada na etičkim pitanjima.
3. Preporuke OEZVO-a (Odbora za etiku u znanosti i visokom obrazovanju) trebale bi se provoditi u etičkim postupcima i postupcima provjere izvornosti rada.
4. Potrebno je odrediti dozvoljenu količinu teksta preuzetog iz drugih radova i definiciju plagijarizma.

Ocjena kvalitete: Zadovoljavajuća razina kvalitete

1.4. Visoko učilište osigurava dostupnost informacija o važnim aspektima svojih aktivnosti (nastavnoj, znanstvenoj/umjetničkoj i društvenoj ulozi).

Analiza:

Mrežne stranice Visokog učilišta primarni su izvor informacija o Visokom učilištu i na njima je moguće pronaći većinu informacija vezanih uz Visoko učilište i njegovu djelatnost. Međutim, informacije o studijskim programima i drugim vidovima djelatnosti dostupne su samo na hrvatskom jeziku, a tek u manjoj mjeri na engleskom jeziku.

Visoko učilište potiče posjete javnosti tako što organizira različite javne događaje poput Smotre sveučilišta i Dana otvorenih vrata te poziva u posjet skupine predškolske i osnovnoškolske djece u svrhu populariziranja znanosti i visokog obrazovanja. Visoko učilište također surađuje s lokalnim muzejem i u svojim prostorima ugošćuje stalnu izložbu u cilju privlačenja javnosti.

Visoko učilište služi se različitim digitalnim sustavima, primjerice ISVU-om (Informacijski sustav visokih učilišta) i MOZVAG-om (Informacijski sustav za podršku postupku vrednovanja studijskih programa koji provodi Agencija za znanost i visoko obrazovanje – AZVO), u svrhu prikupljanja i analiziranja podataka vezanih uz uspješnost studenata, studijskih programa i nastavnika. Ti se podaci koriste za godišnje analize prilikom vrednovanja djelatnosti i uspješnosti Visokog učilišta.

Tijekom vrednovanja, Stručno je povjerenstvo pregledalo sljedeće dokumente: Informacije o suradnji sa srednjim školama i programi namijenjeni budućim studentima; Primjeri praksi Visokog učilišta vezanih uz informiranje javnosti.

Preporuke za poboljšanje:

1. **Snažna je preporuka** Stručnog povjerenstva da sve informacije koje se nalaze na mrežnim stranicama Visokog učilišta budu dostupne na hrvatskom i engleskom jeziku.
2. **Snažna je preporuka** Stručnog povjerenstva da se podaci vezani uz studente objavljuju u skladu sa Zakonom o zaštiti i povjerljivosti podataka, prvenstveno kako bi se izbjegla mogućnost otkrivanja imena studenata i pojedinosti vezanih uz njihove ispitne ocjene.

Ocjena kvalitete: Zadovoljavajuća razina kvalitete

1.5. Visoko učilište razumije i potiče razvoj svoje društvene uloge.

Analiza:

Visoko učilište pridonosi akademskoj struci i razvoju obrazovanja pomoraca u Hrvatskoj te potiče odgovornost nastavnika za razvoj sveučilišta i lokalne zajednice.

U Samoanalizi Visokog učilišta također se navodi da je u strategiji za razdoblje od 2011. do 2016. godine jasno istaknuta važnost suradnje i doprinosa društvu i gospodarstvu. To su dodatno potkrijepili razgovori s gospodarstvenicima koji tvrde da njihova poduzeća rastu zahvaljujući mogućnosti zapošljavanja studenata koji završe Pomorski fakultet u Rijeci. Dodatne dokaze predložile su agencije za ukrcaj pomoraca koje zapošljavaju studente Visokog učilišta te čak ističu da će im u budućnosti trebati još više brodostrojava.

Visoko učilište ostvaruje suradnju sa zajednicom kroz izvođenje nastave u tvrtkama, organizaciju stručnih skupova i komuniciranje putem različitih medija i društvenih

mreža. Javnost se na Fakultet privlači i postavljanjem stalne izložbe (SS Titanic) koja je otvorena za sve posjetitelje. Jednom godišnje Fakultet također organizira dan karijera, na kojemu se studenti mogu upoznati s potencijalnim budućim poslodavcima, a uvelike doprinosi i Festivalu znanosti Sveučilišta u Rijeci.

Stručno je povjerenstvo tijekom vrednovanja pregledalo sljedeće dokumente: Dokazi o aktivnostima vezanima uz znanstveno istraživanje (projekti i elaborati), Dokazi o aktivnostima vezanima uz nastavu, Dokazi o aktivnostima vezanima uz društveno korisnu upotrebu postojećih intelektualnih, ljudskih i materijalnih resursa Visokog učilišta, Volonterski doprinos zajednici (Ugovor o javnoj nabavi: Usluge izrade elaborata o tehničkim mogućnostima i značajkama tradicionalnih plovila – projekt „Mala barka: Očuvanje tradicionalnih plovila Sjevernog Jadrana”).

Preporuke za poboljšanje:

-

Ocjena kvalitete: Visoka razina kvalitete

II. Studijski programi

2.1. Opći ciljevi svih studijskih programa u skladu su s misijom i strateškim ciljevima visokog učilišta te društvenim potrebama.

Analiza:

Postoje dokazi o tome da su opći ciljevi svih studijskih programa usklađeni s misijom i strateškim ciljevima Strategije Sveučilišta u Rijeci za razdoblje od 2014. do 2020. godine. Ciljevi svih studijskih programa u skladu su s ciljevima Razvojne strategije Pomorskog fakulteta u Rijeci za razdoblje od 2011. do 2016. godine. Predočeni su dokazi o opravdanosti izvođenja studijskih programa koji sadrže analizu resursa Visokog učilišta potrebnih za izvođenje studijskih programa. Visoko je učilište ispunilo sve uvjete vezane uz opravdanost studijskih programa zahvaljujući projektu KIKLOP, kroz koji su dionici informirani o pitanjima vezana uz studijske programe, dopusnici Ministarstva mora, prometa i infrastrukture (usklađenost s Konvencijom STCW) i reviziji od strane nezavisnih vrednovatelja. U skladu s tim zahtjevima, Visoko je učilište dobilo dopusnicu za izvođenje Posebnog programa obrazovanja za pomorce kao oblika programa cjeloživotnog učenja koji je odgovor na potrebe tržišta rada.

Visoko je učilište radilo pod nadzorom stručnih organizacija (AZVO, Ministarstvo mora i prometa, EMSA) koje su pružali smjernice i primjedbe vezane uz studijske programe. Potrebe međunarodnog tržišta rada značajno utječu na sadržaj studijskih programa i upisne kvote.

Visoko učilište provodi politiku kvalitete ISO 9001 koja se sastoji od postupaka unaprjeđivanja studijskih programa. Tu politiku jednom godišnje provjeravaju i obnavljaju Hrvatski registar brodova i Bureau Veritas koji izdaju potvrdu o kvaliteti. Visoko se učilište pridržava postupaka za osiguravanje kvalitete koje provodi Sveučilište u Rijeci.

Stručno je povjerenstvo pregledalo Popis studijskih programa, Analizu opravdanosti izvođenja studijskih programa, Dokaze o provođenju preporuka stručnih organizacija (Lučka kapetanija, reakreditacija AZVO-a iz 2012. godine, Hrvatski registar brodova, 2017. g.)

Stručno je povjerenstvo također pregledalo analizu zapošljivosti diplomiranih studenata koju su izradili uprava Visokog učilišta i Ministarstvo mora, prometa i infrastrukture.

Stručno je povjerenstvo pregledalo sljedeće dokumente: Popis općih ciljeva studijskih programa, Dokaze o provođenju preporuka stručnih organizacija, Podatke o

zapošljivosti diplomiranih studenata, Usklađenost s preporukama Hrvatskog zavoda za zapošljavanje vezanima uz upisnu politiku.

Preporuke za poboljšanje:

1. Stručno povjerenstvo **snažno preporučuje** da Visoko učilište ograniči i propiše koliko puta studenti smiju ponavljati pojedini modul ili kolegij nakon neuspjeha na ispitu/ispitima. Takva praksa već se provodi na drugim sveučilištima u Hrvatskoj. Stručno povjerenstvo smatra da je to važan čimbenik za smanjenje radnog opterećenja zaposlenika.

Ocjena kvalitete: Zadovoljavajuća razina kvalitete

2.2. Predviđeni ishodi učenja studijskih programa koje visoko učilište izvodi odgovaraju razini i profilu kvalifikacija koje se njima stječu.

Analiza:

Pomorski fakultet u Rijeci nije jasno definirao ishode učenja studijskih programa na preddiplomskoj i diplomskoj razini studija (Brodostrojarstvo i tehnologija pomorskog prometa, Elektroničke i informatičke tehnologije u pomorstvu, Logistika i menadžment u pomorstvu i prometu, Nautika i tehnologija pomorskog prometa, Tehnologija i organizacija prometa). Opisi programa dostupni su na mrežnim stranicama, ali samo na hrvatskom jeziku. Za većinu kolegija nije korištena Bloomova taksonomija ni Dublinski opisnici. Na kolegijima reguliranim Konvencijom STCW nedostaje preporučena literatura za studente koju je odobrio IMO. Na Pomorskom fakultetu u Rijeci nema učinkovitih mehanizama vrednovanja ishoda učenja, niti je osigurano da su predviđeni ishodi učenja na razini kolegija usklađeni s ishodima učenja na svim promatranim razinama programa. Na preddiplomskom studijskom programu Brodostrojarstva neki od naslova iz preporučene literature zastarjeli su (primjerice, Mikulicic: *Motori I*, 1976.; Krpan: *Prednabijanje motora....1976.; Mehanizmi i vibracije*, 1964.). Na preddiplomskom studijskom programu Nautike i tehnologije pomorskog prometa, na kolegiju *Sredstva pomorskog prometa 2* temeljna literatura je iz 1968. godine; na kolegiju *Sredstva pomorskoga prometa* temeljna literatura je iz 1968. i 1954. godine, itd.

Kod studijskih programa diplomske razine, ishodi učenja pojedinih kolegija su na osnovnoj razini; primjerice, *uvod u osnovnu razinu...* (na kolegiju *Numeričke metode u inženjerstvu*). Nastavni sadržaji osnovne razine nisu primjereni diplomskoj razini studija.

Predavanja i vježbe nisu usklađeni ni povezani ni na jednom promatranom studijskom programu. Na diplomskoj razini studija načini ispitivanja nisu opisani, a kod većine kolegija nema seminara. Seminari, projekti i mentorstvo primjereniji su diplomskoj razini studija.

Stručno je povjerenstvo pregledalo Pravilnik o studiranju, Nastavne planove i kurikule studijskih programa s ishodima učenja za sve studijske programe, Dodatak diplomi, Analizu zapošljivosti diplomiranih studenata, Povratne informacije od diplomiranih studenata, njihovih poslodavaca ili suradnika tijekom razgovora s alumnima i dionicima, Povratne informacije od studenata tijekom sastanka sa studentima, Usklađenost studijskih programa s preporukama stručnih organizacija (EMSA), Sudjelovanje u projektu EU u cilju usklađivanja sa standardima HKO-a, Tablica 2.1 iz baze podataka MOZVAG-a koja je prikazana u Analitičkom prilogu.

Preporuke za poboljšanje:

1. Stručno povjerenstvo **snažno preporučuje** da Visoko učilište revidira sve studijske programe, uz naglasak na ishode učenja i načine vrednovanja.
2. Stručno povjerenstvo **snažno preporučuje** da Visoko učilište revidira i osuvremeni reference, nastavne materijale, literaturu i izvore znanja, a stariju literaturu koristi samo kao dodatne nastavne materijale.
3. Stručno povjerenstvo **snažno preporučuje** korištenje nove literature i resursa za učenje koje preporuča i odobrava IMO.
4. Stručno povjerenstvo **snažno preporučuje** da se u nastavnome planu naznači i prilagodi mjesto održavanja predavanja (plan i lokacija).
5. Stručno povjerenstvo Visokom učilištu **snažno preporučuje** da se služi opisnicima razina HKO-a i EKO-a za ishode učenja svih razina studija.
6. Stručno povjerenstvo Visokom učilištu **snažno preporučuje** da jasno uskladi i poveže ishode učenja, predavanja/vježbe i načine vrednovanja (sumativno i formativno vrednovanje).
7. Stručno povjerenstvo **snažno preporučuje** da Visoko učilište izradi specifične „opisnike“ za završne radove, s jasno utvrđenim ishodima učenja, kriterijima vrednovanja i oblicima ocjenjivanja (obrazloženje ocjena) za svaki element sumativnog vrednovanja.

Ocjena kvalitete: Minimalna razina kvalitete

2.3. Visoko učilište dokazuje postignuće predviđenih ishoda učenja na studijskim programima koje izvodi.

Analiza:

Visoko učilište ne osigurava postizanje predviđenih ishoda učenja studijskih programa koje izvodi, što je već ranije objašnjeno u poglavlju 2.2. Premda je Pomorski fakultet u Rijeci sudjelovao u projektu poboljšanja kvalitete u sklopu Hrvatskog kvalifikacijskog okvira (HKO) u svrhu izrade standarda zanimanja i standarda kvalifikacija i osuvremenjavanja studijskih programa temeljenih na ishodima učenja u skladu s potrebama tržišta rada (projekt KIKLOP), Stručno povjerenstvo nalazi da ishodi učenja nisu napisani u ispravnom obliku ni za jednu razinu studija.

Visoko učilište ne revidira kontinuirano nastavni proces i ne unaprjeđuje ga na temelju dokaza o postizanju predviđenih ishoda učenja (primjerice, testova, seminarskih radova, prezentacija itd.) jer predviđeni ishodi učenja nisu ispravno definirani, te nema jasne i relevantne poveznice između metoda vrednovanja i ishoda učenja (kao što je navedeno u poglavlju 2.2.).

Stručno je povjerenstvo pregledalo sljedeće dokumente: Povratne informacije od diplomiranih studenata, njihovih poslodavaca i suradnika, koje je Stručno povjerenstvo dobilo tijekom sastanka; Povratne informacije od studenata i vanjskih dionika, koje je Stručno povjerenstvo dobilo tijekom sastanka; Primjeri usmenih ispita, seminarskih radova, projektnih zadataka itd.; Završne radove i ispite; Metode vrednovanja predviđenih ishoda učenja koje studenti stječu diplomom; Primjere revidiranih ishoda učenja i promjena u nastavnome procesu, itd.

Preporuke za poboljšanje:

1. Stručno povjerenstvo **preporučuje** da Visoko učilište revidira, uskladi i poveže predviđene ishode učenja i stečene vještine s potrebama tržišta rada i tehnologije, a informacije dobivene od dionika s upisnim kvotama i ishodima studijskih programa.
2. **Snažna je preporuka** Visokom učilištu osigurati čvrstu poveznicu između predviđenih ishoda učenja te nastavnih metoda i metoda vrednovanja na razini svih modula i programa, uz jasno definirane mehanizme praćenja postignuća.

Ocjena kvalitete: Minimalna razina kvalitete

2.4. Postupci planiranja, predlaganja i prihvaćanja novih te revizije ili ukidanja postojećih programa uključuju povratne informacije studenata, poslodavaca, strukovnih udruženja, alumnijskih.

Analiza:

Aktivnosti vezane uz razvoj studijskih programa provode se sustavno i redovito, te uključuju različite dionike. U sklopu Projekta KIKLOP istražene su vještine i znanje (kompetencije) potrebni za 23 zanimanja iz sektora prometa i logistike (s naglaskom na pomorstvo). Osim toga anketirana su 132 poslodavca, održani su inicijalni razgovori i radionice s poslodavcima te radionice s alumnima. Planiranje i predlaganje novih studijskih programa uključuje analizu opravdanosti izvođenja studijskog programa, resursa i usklađenosti sa strateškim ciljevima na lokalnoj i regionalnoj razini, kao i s drugim potrebama društva, prema rezultatima KIKLOP-a.

Pomorski fakultet u Rijeci predočio je dokaze o opravdanosti izvođenja istih ili sličnih studijskih programa u sklopu Sveučilišta koji su akreditirani od strane Sveučilišta.

Pomorski fakultet u Rijeci objavljuje ažurirane verzije studijskih programa isključivo na hrvatskom jeziku. Stručno povjerenstvo smatra da studijski programi nisu usklađeni s HKO-om i EKO-om.

Visoko učilište vodi evidenciju o izmjenama studijskih programa i analizira njihovu svrsishodnost u suradnji s alumnima i dionicima.

Stručno je povjerenstvo pregledalo dokumente relevantne za ovo poglavlje: Primjere izmjena i dopuna studijskih programa na temelju povratnih informacija studenata i vanjskih dionika (poslodavaca, Hrvatskog zavoda za zapošljavanje, stručnih organizacija, alumnijskih i organizacija civilnog društva); Analize provedene u suradnji s dionicima, koje je Stručno povjerenstvo dobilo tijekom sastanka; Tiskane ažurirane verzije studijskih programa; Zapisnik o izmjenama studijskih programa i ISO postupci revidiranja studijskih programa; Zapisnik o reviziji programa od strane Sveučilišta u Rijeci.

Preporuke za poboljšanje:

1. Stručno povjerenstvo **snažno preporučuje** da Visoko učilište objavi revidirane opise programa i modula na engleskom jeziku, kako u tiskanom obliku tako i u elektroničkom obliku na mrežnim stranicama.
2. Stručno povjerenstvo **snažno preporučuje** da Visoko učilište izradi potpunu englesku verziju mrežnih stranica što je prije moguće.

3. Stručno povjerenstvo Visokom učilištu **preporučuje** da započne raditi na procesu uvođenja i izvođenja studijskih programa na engleskom jeziku.
4. Stručno povjerenstvo Visokom učilištu **preporučuje** da poveća internacionalizaciju svojih studijskih programa, u svrhu bolje suradnje s Europskom akademskom zajednicom i pridonošenja obrazovanju u Europskoj Uniji.

Ocjena kvalitete: Zadovoljavajuća razina kvalitete

2.5. Visoko učilište osigurava usklađenost ECTS bodova sa stvarnim studentskim opterećenjem.

Analiza:

Pomorski fakultet u Rijeci raspodjeljuje ECTS bodove u skladu sa stvarnim radnim opterećenjem studenata na temelju analize povratnih informacija prikupljenih od dionika u nastavnome procesu ili drugih postupaka. Studenti dobivaju povratne informacije o rezultatima analize prikupljenih informacija i izmjenama koje su provedene na temelju anketnog upitnika.

Tijekom posjeta, Stručno je povjerenstvo pregledalo sljedeće predložene dokumente: Postupci koji se primjenjuju pri prosudbi usklađenosti stvarnog radnog opterećenja studenata s definiranim ECTS bodovima (prema standardu ISO 9001), Revizija radnog opterećenja studenata izraženog kroz ECTS bodove, Povratne informacije od nastavnika i studenata (sa sastanka s nastavnicima i studentima), Evidencija o revidiranoj dodjeli ECTS bodova.

Preporuke za poboljšanje:

1. Stručno povjerenstvo **snažno preporučuje** da se ECTS bodovi dodjeljuju s obzirom na radno opterećenje studenata, broj predavanja i broj sati utrošenih na pripremu za ispit.
2. Stručno povjerenstvo **preporučuje** da Visoko učilište izmijeni nastavne programe u skladu s preporukama pod točkom 2.2.
3. Stručno povjerenstvo **preporučuje** da se ECTS bodovi raspodijele po predavanjima, vježbama, ispitima, itd.

4. Stručno povjerenstvo Visokom učilištu **preporučuje** da studentima pruži informacije o ECTS bodovima i ispitima prije nego što se upišu na Fakultet.

Ocjena kvalitete: Zadovoljavajuća razina kvalitete

2.6. Studentska je praksa sastavni dio studijskih programa (gdje je primjenjivo).

Analiza:

Pomorski fakultet u Rijeci omogućava učenje i stjecanje novih vještina kroz studentsku praksu, gdje je to primjenjivo. Fakultet je za potrebe studentske prakse opremljen Praktikumom za navigaciju s odgovarajućom opremom (sohe, brodice za spašavanje, brodice za prikupljanje i jedrilica) unutar lučkog prostora Luke Rijeka u ukupnoj površini od 600 m² te školskim brodom „Kraljica Mora“. Fakultet je potpisao niz ugovora o stručnim bazama u kojima se izvodi praktični dio nastave u obliku stručnih posjeta (vatrogasni poligon, brodogradilišta, terminali, brodarske kompanije, lučke uprave, špedicijsko i agencijsko prijevozno poslovanje itd.). Unatoč tome studenti nisu zadovoljni i žele više prakse. Studentska praksa održava se na sustavan i odgovoran način te omogućava stjecanje predviđenih ishoda učenja.

Stručno je povjerenstvo pregledalo sljedeće dokumente: Ugovore s poslodavcima, Pravilnik o studentskoj praksi, Zapisnik o studentskoj praksi, Postupak vrednovanja stjecanja predviđenih ishoda učenja, Broj ECTS bodova dodijeljenih u sklopu studentske prakse.

Preporuke za poboljšanje:

1. Stručno povjerenstvo **preporučuje** da Visoko učilište dodijeli više ECTS bodova studentskoj praksi, te osigura više sati nastave posvećene temama vezanima uz studentsku praksu, što je dobra praksa visokih učilišta.
2. Stručno povjerenstvo **preporučuje** da Visoko učilište posebno vrednuje studentsku praksu i traži više informacija od dionika i rukovodstva tvrtki u kojima se odvija studentska praksa.

Ocjena kvalitete: Zadovoljavajuća razina kvalitete

2.7. Programi cjeloživotnog učenja koje visoko učilište izvodi usklađeni su sa strateškim ciljevima i misijom visokog učilišta te društvenim potrebama.

Analiza:

Predloženi su dokazi o tome da su opći ciljevi programa cjeloživotnog obrazovanja usklađeni s misijom i strateškim ciljevima Pomorskog fakulteta u Rijeci (Strategije, misija i vizija). Opći ciljevi programa cjeloživotnog obrazovanja u skladu su s potrebama društva, potrebama tržišta rada i individualnim potrebama. U skladu s tim, i u skladu s propisima Ministarstva mora, prometa i infrastrukture, Visoko je učilište pokrenulo program za stjecanje zvanja višeg časnika za koji dodjeljuje ECTS bodove. *Poseban program izobrazbe pomoraca* moguće je pohađati i na drugim pomorskim fakultetima u Hrvatskoj (u Zadru, Splitu i Dubrovniku). Po završetku *Posebnog programa izobrazbe pomoraca* polaznici mogu odlučiti nastaviti izobrazbu, u kojem im se slučaju priznaju stečeni ECTS bodovi. Programi cjeloživotnog obrazovanja sustavno se i redovito revidiraju i razvijaju.

Prilikom analize Visokog učilišta vezane uz dotično poglavlje, Stručno je povjerenstvo pregledalo sljedeće dokumente: Izvješća o nastavnim planovima cjeloživotnog obrazovanja, Pravilnik i/ili operativni plan cjeloživotnog obrazovanja, Dokazi o provedenim izmjenama i dopunama programa cjeloživotnog obrazovanja, Postupci praćenja zadovoljstva studenata programima cjeloživotnog obrazovanja (Pravilnik, ISO).

Preporuke za poboljšanje:

1. Stručno povjerenstvo Visokom učilištu **preporučuje** da osvježi nastavne programe novijom literaturom, naročito onom koju odobrava IMO.
2. Stručno povjerenstvo Visokom učilištu **preporučuje** da izradi nastavni plan za programe cjeloživotnog učenja prema istom uobičajenom obrascu kao i za redovne studijske programe.

Ocjena kvalitete: Visoka razina kvalitete

III. Nastavni proces i podrška studentima

3.1. Uvjeti za upis ili nastavak studija usklađeni su sa zahtjevima studijskog programa, jasni su, objavljeni i dosljedno se primjenjuju.

Analiza:

Uvjeti za upis i nastavak studija objavljeni su, jasni i dostupni svim studentima. Stručno ih je povjerenstvo pronašlo na mrežnim stranicama Visokog učilišta, a dostupni su i na mrežnim stranicama Sveučilišta u Rijeci i mrežnoj stranici www.studij.hr. Studenti također mogu dobiti dodatne informacije o uvjetima za upis i nastavak studija u Referadi Fakulteta.

Uvjeti su jasni i dosljedno se primjenjuju na svakog studenta koji se želi upisati na Visoko učilište ili nastaviti studirati na Visokom učilištu. Pažljivim određivanjem uvjeta za upis i nastavak studiranja, Visoko je učilište osiguralo da novi studenti posjeduju potrebno prethodno stečeno znanje te da postojeći studenti posjeduju potrebno znanje pri upisu na višu godinu studija.

Studenti navode da nekima od njih nedostaje potrebno predznanje iz matematike, ali da im Visoko učilište u tome slučaju osigurava tjedan dana uvodne nastave za ponavljanje gradiva iz matematike. Nadalje, studenti koji se žele upisati na Visoko učilište a prethodno su pohađali srednju pomorsku školu dobivaju dodatne bodove prilikom upisa koji kompenziraju eventualni nedostatak bodova s državne mature. Stručno povjerenstvo ovo smatra primjerima dobre prakse. Povratne informacije studenata vezane uz ovu temu bile su pozitivne i studenti su izrazili zadovoljstvo uvjetima, njihovom transparentnošću i dosljednošću njihove primjene.

Preporuke za poboljšanje:

1. Visoko učilište dosljedno primjenjuje i analizira uvjete upisa, a Stručno povjerenstvo **preporučuje** da se takva analiza provodi detaljnije i učestalije kako bi Visoko učilište moglo upisivati što je moguće više kvalitetnih studenata i osigurati bolji omjer između studenata koji upisuju i studenata koji završavaju studij na Visokom učilištu.

Ocjena kvalitete: Visoka razina kvalitete

3.2. Visoko učilište prikuplja i analizira podatke o napredovanju studenata na studiju i na temelju njih osigurava kontinuitet studiranja i završnost studenata.

Analiza:

Postupci praćenja napredovanja studenata utvrđeni su i u svakom trenutku dostupni studentima i profesorima putem sustava ISVU. Podaci koje sustav ISVU pruža su: prosječna ocjena studenata na godini/studiju, broj položenih ispita, ocjene za svaki pojedini kolegij. Predočeni dokumenti pokazali su da se informacije o napredovanju studenata tijekom studijskog programa prikupljaju i analiziraju, naročito u dokumentu Upravina (Dekanova) ocjena kvalitete nastavne i nenastavne djelatnosti.

Analizom stope prolaznosti studenata s prve na drugu godinu preddiplomskoga studija prema stečenim ECTS bodovima (**Tablica iz Analitičkog priloga**) utvrđeno je da bi Visoko učilište trebalo ulagati više truda u izjednačavanje omjera upisanih studenata i studenata koji steknu ECTS bodove potrebne za upis na drugu godinu studija.

Studenti su zadovoljni svojim napredovanjem na studiju i svjesni svih obveza koje moraju ispuniti kako bi uspješno nastavili studij. Nadalje, najbolji studenti iz svih studijskih programa redovito primaju Dekanovu nagradu za izvrsnost, što je jedan od primjera dobre prakse vezane uz ovu temu.

Preporuke za poboljšanje:

1. Stručno povjerenstvo **preporučuje** da Visoko učilište uloži dodatan trud kako bi pospješilo napredak studenata kroz studij, i to uvođenjem platforme koja će pružati više podataka o aktivnostima studenata (dolasci na demonstrature, dolasci na konzultacije, posjeti knjižnicama itd.)
2. Stručno povjerenstvo **preporučuje** da Visoko učilište uloži dodatan trud u izradu detaljnije analize napretka studenata kako bi imalo jasniji uvid u to zašto pojedini studenti ne završe godinu ili odustaju od studija.

Ocjena kvalitete: Zadovoljavajuća razina kvalitete

3.3. Visoko učilište osigurava poučavanje usmjereno na studenta.

Analiza:

Dovoljno je dokaza koji ukazuju na to da Visoko učilište potiče različite oblike izvođenja nastave u skladu s predviđenim ishodima učenja, a povratne informacije studenata o takvoj praksi su pozitivne.

Stručno je povjerenstvo utvrdilo da se primjenjuju različite nastavne metode koje potiču interaktivno učenje, ali valjalo bi češće primjenjivati one metode koje potiču

učenje temeljeno na znanstvenom istraživanju, rješavanju problema te kreativnom i kritičkom razmišljanju. Studenti su izjavili da se metoda „krede i ploče” najčešće primjenjuje, ali su isto tako naveli da im u velikom broju kolegija takva metoda najviše i odgovara.

Također, studenti ističu da se primjena različitih oblika podučavanja razlikuje od kolegija do kolegija, tj. od nastavnika do nastavnika. Visoko je učilište vrlo dobro opremljeno različitim vrstama tehnološke opreme, što omogućava primjenu raznolikih nastavnih metoda. Visoko učilište uvelike se trudi osigurati primjenu najnovijih i suvremenih tehnologija, a studenti su u tom smislu zadovoljni opremom koja im je na raspolaganju. Međutim, pojedini studenti izrazili su želju da se poveća količina nastave koja se izvodi pomoću spomenute opreme, naročito simulatora, budući da su studenti najaktivniji upravo na takvim kolegijima i to smatraju najzanimljivijim oblikom podučavanja.

Omogućiti studentima da se služe tehnološki naprednom i skupocjenom opremom primjer je poticanja samostalnosti i odgovornosti kod studenata. Nastavnici pridonose motivaciji studenata, a studenti ističu da su vrlo zadovoljni angažmanom i dostupnošću profesora.

Visoka stopa zapošljivosti, u koju je Visoko učilište uložilo poseban trud i koja je znatno bolja nego na drugim Visokim učilištima, studentima je najbolja motivacija pri obrazovanju i sjajan primjer dobre prakse.

Preporuke za poboljšanje:

1. Stručno povjerenstvo **snažno preporučuje** da Visoko učilište poveća broj sati nastave u simulatoru, laboratorijima i na terenu, premda je i trenutačna razina zadovoljavajuća.
2. Stručno povjerenstvo **preporučuje** da svi profesori revidiraju svoje nastavne metode i kad god je moguće primjenjuju različite metode podučavanja.

Ocjena kvalitete: Zadovoljavajuća razina kvalitete

3.4. Visoko učilište osigurava odgovarajuću podršku studentima.

Analiza:

Povratne informacije studenata o podršci koju im Visoko učilište pruža i mogućnostima izbora karijere pozitivne su. Studenti izjavljuju da su im profesori i

uprava Visokog učilišta uvijek na raspolaganju i spremni pomoći, bilo tijekom nastave, konzultacija ili putem elektroničke pošte. Međutim, omjer od 1 nastavnika na 25 studenata donekle otežava ispunjavanje mentorskih obveza nastavnika.

Visoko učilište obavještava studente o dostupnosti službi za podršku tijekom uvodnog predavanja koje se organizira za novoupisane studente preddiplomskog studija. Visoko učilište na izvrstan je način uspostavilo funkcionalne postupke karijernog savjetovanja studenata, premda je u to područje potrebno ulagati stalne napore, pogotovo na Zavodu za tehnologiju i organizaciju u pomorstvu i prometu.

Psihološku pomoć pruža Psihološko savjetovalište Sveučilišta, dok pravnu pomoć pruža Ured studentskog pravobranitelja Sveučilišta u Rijeci, premda studenti rijetko koriste te službe. Visoko učilište prilagođeno je studentima s posebnim potrebama i invaliditetom, premda je zgrada Fakulteta stara i u tom pogledu predstavlja određena ograničenja. Podrška koju studenti imaju pri odlaznoj i dolaznoj mobilnosti dobra je i studenti su njome zadovoljni.

Knjižnica fakulteta i njezina opremljenost na visokoj su razini. Studenti su također zadovoljni dostupnošću administrativnih službi / studentske referade. Visoko učilište trebalo bi zaposliti više odgovarajućeg i kvalificiranog stručnog, administrativnog i nastavnog osoblja i tražiti od Sveučilišta da se zalaže za to. Jedan od primjera dobre prakse uočenih na Visokome učilištu je visoka razina podrške koju Visoko učilište pruža studentima pri izvannastavnim aktivnostima navedenima u Samoanalizi.

Preporuke za poboljšanje:

1. Stručno povjerenstvo Visokom učilištu **preporučuje** da konstantno podiže svijest studenata o dostupnosti besplatne pravne i naročito psihološke pomoći koju studenti mogu zatražiti u bilo kojem trenutku.
2. Stručno povjerenstvo Visokom učilištu **preporučuje** da nastavi dobru praksu vezanu uz karijerno savjetovanje studenata i uložiti više truda u savjetovanje studenata na studijima s najnižim postotkom zapošljivosti.

Ocjena kvalitete: Zadovoljavajuća razina kvalitete

3.5. Visoko učilište osigurava podršku studentima iz ranjivih i podzastupljenih skupina.

Analiza:

Visoko učilište vodi računa o različitim potrebama studenata iz ranjivih i podzastupljenih skupina te im prilagođava nastavni proces. Unaprjeđenje i ulaganje u ovo područje važan su dio Strategije Pomorskog fakulteta u Rijeci za razdoblje od 2018. do 2025. godine.

Važno je napomenuti da zbog studijskog programa reguliranog zahtjevima Konvencije STCW (Međunarodna konvencija o standardima izobrazbe, izdavanju svjedodžbi i držanju straže pomoraca) nema studenata s invaliditetom većim od 60 %, naročito u studijskim programima s naglaskom na plovilima – Nautika, Brodostrojarstvo i Elektroničke i informatičke tehnologije u pomorstvu.

Premda je razvidno da se Visoko učilište prilagođava studentima iz ranjivih i podzastupljenih skupina te da je broj takvih studenata nizak, informacije vezane uz postupke prilagodbe mogle bi biti brojnije i detaljnije. Stručnome povjerenstvu nisu predloženi dokazi koji potvrđuju da Visoko učilište potiče interes ranjivih i podzastupljenih skupina. Studenti su zadovoljni podrškom koju im Visoko učilište pruža u ovom pogledu.

Preporuke za poboljšanje:

1. Stručno povjerenstvo **preporučuje** da Visoko učilište ulaže više truda u motiviranje studenata iz ranjivih i podzastupljenih skupina da se upišu na studij na Pomorskome fakultetu u Rijeci, bilo putem mrežnih stranica ili letaka.
2. Stručno povjerenstvo Visokom učilištu **preporučuje** da ulaže više truda u detaljnije opise postupaka pružanja potpore studentima iz navedenih skupina.
3. Stručno povjerenstvo Visokom učilištu **preporučuje** da uloži više truda u unaprjeđivanje infrastrukture u cilju upisa većeg broja studenata iz različitih skupina i osiguravanju lakšeg pristupa studentima i osoblju s posebnim potrebama.

Ocjena kvalitete: Zadovoljavajuća razina kvalitete

3.6. Visoko učilište omogućava studentima stjecanje međunarodnog iskustva.

Analiza:

Studenti su dobro upoznati s mogućnošću završavanja dijela studija u inozemstvu te su izjavili da im Visoko učilište pruža dobru podršku pri prijavljivanju i sudjelovanju u programima razmjene. Program razmjene koji se na Visokom učilištu najčešće provodi je ERASMUS+.

Priznavanje pojedinih ECTS bodova otežano je zbog zahtjeva Konvencije STCW kojih se Visoko učilište dužno pridržavati, ali studenti su izjavili da su s tom činjenicom upoznati i na nju pripremljeni te da im profesori pružaju različite prilike za stjecanje ECTS bodova po povratku s programa ERASMUS+.

Studenti su zadovoljni postignutim kompetencijama, koje se traže prilikom zapošljavanja u inozemstvu. Premda broj sudeta uključenih u projekt ERASMUS+ nije velik, primjer dobre prakse je da je trend sudjelovanja u programima razmjene u porastu.

Preporuke za poboljšanje:

1. Osim programa ERASMUS+, nema mnogo drugih primjera programa koji studentima omogućavaju stjecanje međunarodnog iskustva tijekom studija te Stručno povjerenstvo Visokom učilištu **preporučuje** da pokuša to promijeniti.

Ocjena kvalitete: Zadovoljavajuća razina kvalitete

3.7. Visoko učilište osigurava povoljne uvjete za studiranje inozemnih studenata.

Analiza:

Premda postoji verzija mrežnih stranica Visokog učilišta na engleskom jeziku, ona ne sadrži opis studijskih programa preddiplomske i diplomske razine na engleskom.

Profesori su izjavili da ih državno zakonodavstvo obvezuje da nastavu izvode na hrvatskom jeziku, što je glavni razlog zbog kojeg inozemni studenti ne studiraju na Visokom učilištu. Međutim, državno zakonodavstvo ne sprječava nastavnike da postupno počnu uvoditi kurikulum paralelno na engleskom i hrvatskom jeziku. To bi dovelo do potrebe za znatno većim brojem nastavnog osoblja, ali bi i osiguralo više sredstava od studentskih školarina.

Stručnome povjerenstvu nisu predloženi dokumenti koji bi dodatno potvrdili da Visoko učilište pruža kvalitetnu podršku i mogućnosti studiranja inozemnim studentima.

Preporuke za poboljšanje:

1. Stručno povjerenstvo **preporučuje** da Visoko učilište osigura detaljne informacije o studijskim programima i kolegijima te druge informacije na engleskom jeziku, u tiskanom i elektroničkom obliku na mrežnim stranicama,

kako bi inozemni studenti mogli bolje razumjeti mogućnosti studiranja na Visokom učilištu.

2. Također pogledati preporuke 1-4 pod točkom 2.4.

Ocjena kvalitete: Minimalna razina kvalitete

3.8. Visoko učilište osigurava objektivno i dosljedno vrednovanje i ocjenjivanje studentskih postignuća.

Analiza:

Kriteriji i metode vrednovanja i ocjenjivanja objavljuju se prije početka pojedinog kolegija, ali trebali bi biti detaljniji kako bi studenti mogli bolje razumjeti način na koji će se njihovo znanje vrednovati. Premda Stručno povjerenstvo nije pronašlo nijedan primjer žalbe na ocjenu, postupke ni odluke u slučaju žalbe na ocjenu, studenti su izjavili da bi u slučaju pritužbe na ocjenu dobili valjano obrazloženje i rješenje.

Visoko učilište vrši analize postotka prolaznosti studenata po kolegijima, ali Stručno povjerenstvo nije pronašlo primjere analize načina ocjenjivanja. Jedan primjer prilagodbe postupka ispitivanja je duži vremenski rok za pisanje ispita za nekolicinu studenta koji pate od disleksije.

Preporuke za poboljšanje:

1. Stručno povjerenstvo Visokom učilištu **preporučuje** da metode vrednovanja i ocjenjivanja budu usklađene s ishodima učenja.
2. Stručno povjerenstvo **snažno preporučuje** da kriteriji vrednovanja i ocjenjivanja za sve kolegije, a poglavito za završne radove, budu jasno navedeni i obrazloženi u opisima kolegija i programa.
3. Stručno povjerenstvo **snažno preporučuje** da kriteriji vrednovanja, oblici ocjenjivanja i metode vrednovanja budu jasno usklađeni s predviđenim ishodima učenja i stečenim vještinama.
4. Stručno povjerenstvo **snažno preporučuje** da Visoko učilište uvede metode koje će pridonijeti kvalitetnom i pravednom vrednovanju, kao što su:
 - a. vanjski ispitivači za sve razine vrednovanja,
 - b. ocjenjivanje na slijepo,
 - c. dvostruko ocjenjivanje.

Ocjena kvalitete: Minimalna razina kvalitete

3.9. Visoko učilište jamči izdavanje dodataka diplomi i odgovarajućih informacija o kvalifikaciji.

Analiza:

Nakon usporedbe diplome i dodatka diplomi s Pravilnikom o sadržaju diplome i dodatnih dokumenata o studiranju, Stručno povjerenstvo zaključuje da su dokumenti koji se studentima izdaju po završetku studija u skladu s važećim propisima.

Povratne informacije od studenata i alumnijske vezane uz ovu temu bile su pozitivne.

Tijekom vrednovanja Stručno je povjerenstvo pregledalo sljedeće dokumente: Primjere diploma i dodataka diplomi koje je izdalo Visoko učilište te Povratne informacije studenata i alumnijske.

Preporuke za poboljšanje:

-

Ocjena kvalitete: Visoka razina kvalitete

3.10. Visoko učilište vodi brigu o zapošljivosti studenata nakon studija.

Analiza:

Postoji obilje dokaza koji potvrđuju da Visoko učilište analizira zapošljivost svojih diplomiranih studenata. Upisne kvote mogle bi biti bolje usklađene s društvenim potrebama, potrebama tržišta rada i raspoloživim resursima, premda usporedba ukupnog broja diplomiranih studenata s brojem diplomiranih studenata koji pronađu zaposlenje (80-90 % unutar prvih 180 dana od diplome) ukazuje na to da je ta brojka zadovoljavajuća.

Visoko učilište ostvaruje sjajnu suradnju s poslodavcima, a jedan primjer dobre prakse u tom pogledu je Dan karijera koji se održava svake godine i na kojemu studenti imaju priliku saznati više o privrednoj grani pomorstva, razgovarati s potencijalnim poslodavcima, pa čak i pronaći zaposlenje. Poslodavci su na sastanku sa Stručnim povjerenstvom potvrdili da su vrlo zadovoljni studentima koje zapošljavaju te naveli da uvijek biraju najbolje studente.

Povratne informacije studenata i alumniya vezane uz ovu temu bile su pozitivne te odražavaju zadovoljstvo prilikama za zaposlenje koje se studentima pružaju.

Preporuke za poboljšanje:

1. Stručno povjerenstvo Visokom učilištu **preporučuje** da nastavi provoditi dobru praksu sklapanja ugovora s različitim poslodavcima, kako bi se u budućnosti postotak zapošljivosti dodatno povećao, naročito među studentima programa koji bilježe najnižu stopu zapošljivosti.

Ocjena kvalitete: Visoka razina kvalitete

IV. Nastavnički i institucijski kapaciteti

4.1. Visoko učilište osigurava odgovarajuće nastavničke kapacitete.

Analiza:

S obzirom na ograničenja uvjetovana vanjskim čimbenicima, broj i kvalifikacije nastavnog osoblja prikazani su u **Tablici 4.1.** Ukupan broj od 50 nastavnika (u zvanju docenta i višim) i 25 asistenata dovoljan je za predložene studijske programe.

Broj studenata prikazan je u **Tablici 3.1.**, s ukupno 1332 redovna studenata i 543 izvanredna studenta. Omjer studenata i nastavnika je 25:1 ako se u obzir uzmu sve kategorije nastavnog osoblja. Taj je omjer unutar propisanih granica, no prilično je visok s obzirom na vrstu studija. Nastavno je osoblje u razgovoru izjavilo da bi taj omjer valjalo sniziti na ispod 20 studenata po nastavniku.

Radno opterećenje nastavnog osoblja prikazano je u **Tablici 4.3.** Pregledom radnog opterećenja pojedinih nastavnika utvrđena su velika odstupanja. U ekstremnim slučajevima, radno opterećenje docenta iznosi 633 radna sata, što je dobrano iznad gornje granice od $300 + 20\% = 360$ sati.

Razvidno je da uprava Visokog učilišta poduzima mjere kako bi bolje uravnotežila radno opterećenje nastavnika. Trenutno je nemoguće zaposliti dodatno nastavno osoblje zbog državne zabrane zapošljavanja u području (javnog) visokog obrazovanja. Čak i kad zapošljavanje ponovo postane moguće, kvalificiranih kandidata za nastavnička mjesta bit će nedovoljan broj jer pomorci imaju mogućnost izbora drugih atraktivnih karijera.

Preporuke za poboljšanje:

1. Stručno povjerenstvo **preporučuje** da Visoko učilište poveća broj nastavnog osoblja, po mogućnosti različitih nacionalnosti i stručnosti (primjerice, privremeni, gostujući ili honorarni profesori) čiji će rad biti podložan vrednovanju i povratnim informacijama studenata.
2. Stručno povjerenstvo **preporučuje** da Visoko učilište smanji broj studenata koji se obrazuju za profile koji su manje traženi na tržištu rada, kako bi više nastavnika bilo raspoloživo za održavanje nastave za tražena zanimanja.

Ocjena kvalitete: Zadovoljavajuća razina kvalitete

4.2. Postoji objektivan i transparentan postupak zapošljavanja nastavnika na temelju izvrsnosti.

Analiza:

Postupak zapošljavanja u skladu je s razvojnim ciljevima Visokog učilišta, važećim zakonodavstvom i međunarodnim propisima. U tom pogledu u obzir se uzimaju i zahtjevi Konvencije STCW.

Pri odabiru, izboru u zvanja i vrednovanju rada nastavnika Visoko učilište uzima u obzir sva njihova relevantna prethodna postignuća i aktivnosti (rad u nastavi, znanstvena istraživanja itd.).

Postupak zapošljavanja nastavnika reguliran je na odgovarajuć način, transparentan te se dosljedno primjenjuje i provodi, u propisanim vremenskim rokovima.

Visoko učilište raspolaže odgovarajućim metodama odabira najboljih kandidata za svako radno mjesto te osim minimalnih zahtjeva propisanih nacionalnim zakonodavstvom primjenjuje i kriterije zapošljavanja temeljene na konkurentnosti i izvrsnosti.

Jezik na kojemu se održava nastava je hrvatski (prema zakonskim propisima), zbog čega je izbor nastavnika i studenata ograničen na osobe koje govore hrvatski. U većini slučajeva postoji samo jedan kandidat za slobodno radno mjesto.

Preporuke za poboljšanje:

1. Stručno povjerenstvo Visokom učilištu **preporučuje** da proširi broj potencijalnih kandidata za nastavnička radna mjesta postupnim uvođenjem kolegija koji će se održavati na engleskom jeziku. Pomorski studij savršen je primjer međunarodno orijentirane izobrazbe i ideja o uvođenju nastave na engleskom jeziku naišla je na pozitivne reakcije nastavnika i studenata.

Ocjena kvalitete: Zadovoljavajuća razina kvalitete

4.3. Napredovanje i reizbor nastavnika temelje se na objektivnim i transparentnim postupcima.

Analiza:

Visoko učilište primjenjuje objektivne i transparentne akademske postupke koji su u skladu s hrvatskim zakonodavstvom. Postupak napredovanja nastavnika temelji se na vrednovanju i nagrađivanju izvrsnosti.

Dodatni uvjeti za napredovanje nastavnika odražavaju strateške ciljeve Visokog učilišta.

U obzir se uzimaju sva postignuća nastavnika s obzirom na međunarodni doprinos znanstvenoj disciplini, objavljivanje članaka u časopisima s visokim faktorom odjeka, značajna znanstvena otkrića, osmišljavanje i vođenje uspješnih znanstveno-istraživačkih i drugih projekata (npr. *spin-off* projekti), povezivanje znanstveno-istraživačkih projekata i doktorskih studija, osiguravanje dodatnih sredstava, mentorstvo pri izradi završnih i diplomskih radova, objavljivanje znanstvenih radova u suautorstvu sa studentima, pisanje udžbenika i drugih nastavnih materijala, održavanje predavanja za javnost i ljetnih škola, itd. Prilikom napredovanja u obzir se uzimaju i ocjenjuju sva postignuća nastavnika.

Pokazatelji izvrsnosti uključuju znanstvene, nastavničke i stručne doprinose razvoju Visokog učilišta.

Preporuke za poboljšanje:

1. Stručno povjerenstvo Visokom učilištu **preporučuje** da osigura veću vidljivost postignuća pojedinaca (npr. na mrežnim stranicama), u cilju promicanja svih relevantnih aktivnosti.

Ocjena kvalitete: Visoka razina kvalitete

4.4. Visoko učilište pruža podršku nastavnicima u njihovu profesionalnom razvoju.

Analiza:

Visoko učilište pruža prilike za usavršavanje nastavničkih kompetencija na razini Sveučilišta u Rijeci. Svi mlađi nastavnici obvezni su pohađati edukacije za razvijanje nastavničkih vješina. Stariji nastavnici dužni su pohađati takve edukacije ako je studentska ocjena njihovog rada niža od propisanog praga. Svim ostalim nastavnicima preporučuje se da pohađaju takve edukacije.

Nastavnici sudjeluju u međunarodnim programima mobilnosti, projektima i mrežama, sukladno zahtjevima Konvencije STCW. (**Tablica 4.5.**).

Mobilnost nenastavnog osoblja niska je: samo jedna osoba u zadnjih pet godina i to na razdoblje kraće od 3 mjeseca. **(Tablica 4.6).**

Za projekte vezane uz mobilnost u zadnjih je 5 godina izdvojeno 252.000 kuna (približno 34.000 EUR) **(Tablica 4.7.).**

Osigurano je dodatno osposobljavanje za stjecanje softverskih vještina (MATLAB, AutoCAD, tehnike programiranja, itd.).

Preporuke za poboljšanje:

1. Stručno povjerenstvo **preporučuje** da Visoko učilište proširi mogućnosti za usavršavanje nastavničkih vještina, kako bi nastavnici bili sposobni educirati studente o tome kako razvijati prezentacijske vještine.
2. Stručno povjerenstvo **preporučuje** da Visoko učilište izdvoji više sredstava za programe mobilnosti nastavnog osoblja te na taj način privuče više inozemnih profesora.
3. Stručno povjerenstvo **preporučuje** da Visoko učilište omogući mobilnost nenastavnom osoblju kako bi im osiguralo stjecanje iskustva u međunarodnom okruženju.

Ocjena kvalitete: Zadovoljavajuća razina kvalitete

4.5. Prostor, oprema i cjelokupna infrastruktura (laboratoriji, informatička služba, radilišta i sl.) odgovarajući su za provedbu studijskih programa i osiguravaju postizanje predviđenih ishoda učenja te realizaciju znanstvene/umjetničke i stručne djelatnosti.

Analiza:

Visoko učilište planira i unaprjeđuje razvoj infrastrukture u skladu sa svojim strateškim ciljevima. Taj je razvoj u određenoj mjeri ograničen činjenicom da je Visoko učilište smješteno u povijesnoj zgradi u kojoj sve zahvate moraju odobriti konzervatori te je stoga svaki zahvat skuplji nego u modernim zgradama.

Prostor, oprema i cjelokupna infrastruktura (laboratoriji, informatička služba, radilišta i sl.) odgovarajući su za provedbu studijskih programa i osiguravaju postizanje predviđenih ishoda učenja. Studentima je na raspolaganju 511 računala (osobna računala ili njihovi ekvivalenti), što u prosjeku iznosi 3,7 studenata po računalu. No

čini se da je takva brojka ipak zadovoljavajuća zbog činjenice da mnogi studenti, znanstvenici i nastavnici posjeduju vlastito računalo. Informatička se oprema redovito održava i po potrebi zamjenjuje (**Tablica 4.8. Prostor**).

Prostor, oprema i cjelokupna infrastruktura (laboratoriji, informatička služba, radilišta i sl.) odgovarajući su za provedbu znanstvene i stručne djelatnosti. Prostor namijenjen studentima zauzima površinu od ukupno 3300 m², što znači da na jednog redovnog studenta otpada 2,5 m² prostora (ne uključujući prostor knjižnice).

Prostor laboratorija koristi se u različite (obrazovne i znanstveno-istraživačke) svrhe te je odgovarajuć za provođenje znanstveno-istraživačkih projekata prema „Pravilniku o sadržaju dopusnice te uvjetima za izdavanje dopusnice za obavljanje djelatnosti visokog obrazovanja, izvođenje studijskog programa i reakreditaciju visokih učilišta“.

Dio neiskorištenih podrumskih prostorija trenutačno se prenamjenjuje u prostor laboratorija, što će donekle riješiti problem manjka prostora.

Usto, objekti za izobrazbu studenata na otvorenom osigurani su u Luci Rijeka, gdje se izvodi praktikum na brodicama za spašavanje i veslačke aktivnosti. Taj će objekt uskoro biti premješten na novu lokaciju, gdje će biti osigurana veća morska površina i dodatnih 650 m² natkrivenog prostora.

Preporuke za poboljšanje:

1. Stručno povjerenstvo Visokom učilištu **preporučuje** da dodatno poveća prostor namijenjen studentima tako što će im na raspolaganje staviti određene hodničke prostore, što je na nekim visokim učilištima polučilo priličan uspjeh. Nabava klupa opremljenih strujom, internetskom vezom i odgovarajućim sjedećim mjestima mogla bi biti malo, ali učinkovito ulaganje.

Ocjena kvalitete: Visoka razina kvalitete

4.6. Knjižnica i njezina opremljenost te pristup dodatnim sadržajima osiguravaju dostupnost literature i knjižničkih usluga za potrebe kvalitetna studiranja i kvalitetne znanstveno-nastavne/umjetničko-nastavne djelatnosti.

Analiza:

Tijekom posjeta Stručno je povjerenstvo pregledalo knjižničke resurse i utvrdilo da su u vrlo dobrom stanju. Suvremeni nastavni materijali usmjereni na studenta te materijali namijenjeni znanstvenom istraživanju dostupni su u dovoljnoj količini.

Knjižnica plaća pretplatu na odgovarajuće bibliografske baze podataka i baze podataka koje osiguravaju pristup cjelovitim tekstovima.

Knjižnica i knjižnična oprema, što uključuje i dodatne resurse, u skladu su s uvjetima za kvalitetno studiranje i znanstveno-nastavnu djelatnost.

Dostupan je mrežni knjižnični katalog koji broji otprilike 16.000 knjiga.

Repozitorij završnih, diplomskih, specijalističkih i doktorskih radova strukturiran je i katalogiziran.

Određeni nastavni materijali dostupni su isključivo na zaštićenim mrežnim stranicama uz plaćanje naknade za korištenje (za potrebe studenata, troškove njihove upotrebe snosi Visoko učilište).

Broj primjeraka obvezne literature dostatan je s obzirom na broj upisanih studenata. U pojedinim slučajevima pitanje veće potražnje za knjigama rješava se nabavkom knjiga u PDF obliku.

Studenti smatraju da je radno vrijeme knjižnice (radnim danom od 08:00 do 20:00h) pogodno. Dostupna je literatura na hrvatskom jeziku i strana literatura. **Tablica 4.10** iz MOZVAG-ove baze podataka.

Preporuke za poboljšanje:

1. Stručno povjerenstvo Visokom učilištu **preporučuje** da poveća broj računala u knjižnici (premda se studenti tijekom razgovora nisu žalili na postojeće stanje).

Ocjena kvalitete: Visoka razina kvalitete

4.7. Visoko učilište racionalno upravlja financijskim resursima.

Analiza:

Prema financijskom izvješću za 2017. godinu, Visoko učilište poslovalo je s dobitkom i racionalno je upravljalo financijskim resursima.

Prihodi Visokog učilišta iz različitih izvora u protekloj godini iznosili su 40.419.103 kuna (približno 5.462.162 EUR). Uz 105 članova osoblja zaposlenih na neodređeno, godišnji promet iznosi 52.126 eura po zaposleniku ili 2913 eura po studentu (1875=1332 redovnih + izvanrednih studenata).

Visoko učilište Sveučilištu uplaćuje 3 % sredstava ostvarenih na tržištu, od čega se financiraju programi na razini Sveučilišta.

Izrađen je novi „Pravilnik o plaćama i ostalim prihodima zaposlenika Pomorskog fakulteta u Rijeci“ koji će uskoro stupiti na snagu.

Preporuke za poboljšanje:

1. Budući da je trošak održavanja zgrade Visokog učilišta velik, Stručno povjerenstvo **preporučuje** da se Visoko učilište prijavi za sredstva EU namijenjena obnovi i održavanju povijesnih zgrada.

Ocjena kvalitete: Visoka razina kvalitete

V. Znanstvena/umjetnička djelatnost

5.1. Nastavnici i suradnici zaposleni na visokom učilištu posvećeni su postizanju visoke kvalitete i kvantitete znanstvenog istraživanja.

Analiza:

Unatoč prosjeku od gotovo 80 objavljenih članaka (ukupno) u razdoblju od 2012. do 2016. godine (prosječno 1,3 znanstvena rada godišnje po nastavniku u FTE normi), postotak radova objavljenih u visokokvalitetnim časopisima značajno je porastao sa prosječno 12 % u 2012. godini na 43 % u 2016. godini. To nedvojbeno ukazuje na značajno povećanje količine „kvalitetnih“ znanstvenih radova u razdoblju od 6 godina. U istom tom razdoblju broj doktoranada porastao je s 1 na 8 godišnje, što također ukazuje na činjenicu da sve veći udio nastavnika obavlja funkciju mentora doktorandima.

Razgovor s profesorima na svim razinama studija nedvojbeno potvrđuje postojanje kulture aktivnog sudjelovanja u znanstveno-istraživačkom radu te vrlo visoku razinu predanosti i želje za objavljivanjem znanstvenih članaka s visokim faktorom odjeka i sudjelovanjem u različitim znanstveno-istraživačkim sktivnostima, bilo ponaosob ili u skupini. Stručno povjerenstvo bez sumnje je utvrdilo da Visoko učilište shvaća i prihvaća definiciju znanstveno-istraživačke izvrsnosti i s njom povezanih mjerila kao što su citati, faktor odjeka i h-indeks.

Prema mišljenju Stručnog povjerenstva, raznolikost i multidisciplinarnost znanstveno-istraživačkih disciplina velika je prednost Visokog učilišta. Izravni i neizravni dokazi jasno pokazuju da među profesorima postoji snažna tendencija za suradnjom s drugim profesorima te s vanjskim tijelima kao što su druga visoka učilišta, gospodarstvenici, dionici, državne službe itd. Sudjelovanje i u mnogim slučajevima vođenje znanstveno-istraživačkih projekata koji uključuju više partnera jasan su dokaz uspješnog iskorištavanja prednosti malog Fakulteta koji raspolaže velikim brojem stručnjaka. S druge strane, mana toga je nedostatak „kritične mase“ i *ad hoc* uključivanje u znanstveno-istraživačke projekte, što rezultira manjkom resursa i propuštenim prilikama.

Stručnom je povjerenstvu bilo prilično nadahnjujuće i osvježavajuće razgovarati s velikom skupinom profesora koji gaje neupitnu strast prema znanstveno-istraživačkom radu, a k tome ostvaruju i značajne doprinose nastavnim i administrativnim obvezama. Međutim, Stručno je povjerenstvo također utvrdilo da su znanstveno-istraživački projekti koji se provode na Visokom učilištu prilično male financijske vrijednosti i kratkog trajanja, što pridonosi povećanju troškova koje će Visoko učilište morati snositi.

Tijekom vrednovanja, Stručno je povjerenstvo pregledalo sljedeće dokumente: Popis objavljenih radova kategoriziranih u skladu s Pravilnikom o uvjetima izbora u znanstvena zvanja u pojedinom području i polju, Citiranost publikacija i h-indeks (gdje je primjenjivo), Popis obranjenih doktorskih disertacija, Popis nastavnika i suradnika koji su sudjelovali u znanstvenim / umjetničkim / stručnim skupovima; Popis konferencija (znanstvenih / umjetničkih / stručnih) koje je organiziralo Visoko učilište, Tablice 5.1 i/ili 5.2 iz MOZVAG-ove baze podataka.

Preporuke za poboljšanje:

1. Stručno povjerenstvo **snažno preporučuje** da Visoko učilište uspostavi formalan „Okvir znanstveno-istraživačke djelatnosti Fakulteta” i uvede tematsko grupiranje kao jedinstvenu platformu za utvrđivanje znanstveno-istraživačkih prioriteta u skladu s hrvatskim i europskim tematskim područjima znanstvenog istraživanja. Uključivanje vodećih stručnjaka za pojedina područja kao koordinatora za svaku pojedinu temu moglo bi djelovati kao katalizator za uključivanje svih relevantnih stručnjaka, što bi moglo pospješiti otvaranje raznih mogućnosti vanjskog financiranja znanstveno-istraživačkog rada.
2. Stručno povjerenstvo **preporučuje** da Visoko učilište razvija i racionalizira resurse i stručno znanje u cilju pronalaženja i prijavljivanja na veće i duže znanstveno-istraživačke projekte.
3. Stručno povjerenstvo **preporučuje** da Visoko učilište revidira i optimira raspodjelu radnog opterećenja nastavnika u cilju učinkovitije upotrebe akademskih resursa za ostvarivanje ciljeva znanstvenog istraživanja.

Ocjena kvalitete: Zadovoljavajuća razina kvalitete

5.2. Visoko učilište dokazuje društvenu relevantnost svojih znanstvenih, stručnih i umjetničkih istraživanja i prijenosa znanja.

Analiza:

Visoko učilište bavi se s više od 52 znanstveno-istraživačke teme koje obuhvaćaju vrlo širok raspon tehničkih, znanstvenih, operativnih, ekoloških, društvenih i gospodarskih izazova u pomorstvu. Sve se te teme usko podudaraju s hrvatskim, europskim i svjetskim temama znanstvenih istraživanja, uz različite stupnjeve relevantnosti.

Razgovor s nastavnicima Stručnom je povjerenstvu pružio jasne dokaze o tome da su svjesni društvenih i globalnih izazova vezanih uz sektor pomorstva te da imaju proaktivan stav prema suradnji s relevantnim dionicima i znanstveno-istraživačkim programima.

Rezultati i ishodi dugog popisa znanstvenih istraživanja provedenih na Visokom učilištu učinkovito se diseminiraju objavljivanjem u časopisima, sudjelovanjem na stručnim skupovima, suradnjom s gospodarstvenicima i dionicima na državnoj i međunarodnoj razini, a također utječu i na nastavnu i obrazovnu djelatnost Visokog učilišta.

Predloženi dokazi potvrđuju da stručnjaci s Visokog učilišta dijele svoje znanje i stručnost kao članovi velikog broja stručnih tijela, gospodarskih subjekata i vladine uprave unutar svojih odgovarajućih disciplina, te da za svoj rad dobivaju brojna priznanja.

Stručno povjerenstvo nije moglo identificirati postojanje tematske strukture ili kritične mase ekspertize relevantne za znanstveno-istraživačke izazove. Nije jasan način na koji se Fakultet uključuje u znanstveno-istraživačke aktivnosti, a nema niti sustavnog/organiziranog pristupa grupiranju individualnih ekspertiza u pojedine teme ili izazove.

Uvidom u dokumentaciju i tijekom razgovora postalo je razvidno da Visoko učilište ne iskorištava i ne komercijalizira akademske inovacije niti podržava razvoj *spin-out* i *spin-off* projekata. Stručno je povjerenstvo također primijetilo da Visoko učilište nema propise o intelektualnom vlasništvu.

Tijekom vrednovanja, Stručno je povjerenstvo pregledalo sljedeće dokumente: Primjere znanstvene/tehnološke suradnje s gospodarstvenicima i javnim sektorom na primjeni znanja i prenošenja tehnologija, Primjere popularizacije znanosti / javnih savjetovanja, Popis radova objavljenih u stručnim časopisima, Popis znanstveno-popularnih članaka, Popis donacija i dodijeljenih bespovratnih sredstava uz podršku lokalne zajednice.

Preporuke za poboljšanje:

1. Stručno povjerenstvo Visokom učilištu snažno preporučuje strateško definiranje formalnog okvira znanstveno-istraživačke djelatnosti. Kategoriziranjem i grupiranjem stručnog znanja vezanog uz izazove s kojima se suočavaju sve grane pomorstva jasno bi se istaknule prednosti Visokog učilišta. Ovakva bi platforma, osim toga, trebala djelovati i kao katalizator koji bi potaknuo uključivanje internih stručnjaka, ali i otvorio mogućnosti vanjskog financiranja.

2. Stručno povjerenstvo Fakultetu **snažno preporučuje** definiranje jasnih, transparentnih i poticajnih propisa o intelektualnom vlasništvu.
3. Stručno povjerenstvo **snažno preporučuje** da Visoko učilište osmisli „*Politiku komercijalnog iskorištavanja intelektualnog vlasništva*“ koja će poticati i omogućiti partnerstvo s gospodarstvenicima i malim i srednjim poduzećima te razvoj *spin-off* i *spin-out* projekata.

Ocjena kvalitete: Zadovoljavajuća razina kvalitete

5.3. Znanstvena/umjetnička i stručna postignuća visokog učilišta prepoznata su u nacionalnim i međunarodnim okvirima.

Analiza:

U posljednjih 5 godina, na Visokom je učilištu uspješno provedeno 67 znanstveno-istraživačkih projekata, od čega je 6 bilo međunarodnih (što je manje od 10 %). U istom tom razdoblju, 38 je profesora sudjelovalo u organizaciji stručnih skupova samo u Hrvatskoj, što je u prosjeku 7,6 profesora godišnje (tek nešto više od 10 % osoblja).

Profesori su također bili glavni urednici u 5 međunarodnih i 3 domaća visoko rangirana znanstvena časopisa.

Oni za svoj znanstveno-istraživački rad nisu primili nikakve sveučilišne, državne ni međunarodne nagrade i priznanja.

Za Visoko učilište s 50 profesora u znanstveno-nastavnom zvanju, od čega 12 redovitih profesora u trajnom zvanju, takva statistika prilično je niska u usporedbi s drugim sličnim pomorskim učilištima. Usto, kad se uzme u obzir raspon od 52 znanstveno-istraživačke teme i aktivnosti kojima se Visoko učilište bavi, opravdano je očekivati veću razinu postignuća i priznanja na državnoj i međunarodnoj razini.

S obzirom na sve veći broj visokokvalitetnih znanstvenih istraživanja i objavljivanje članaka u visoko rangiranim međunarodnim časopisima te jasnim dokazima o poticanju i pružanju potpore znanstvenicima da svoje radove diseminiraju na državnoj i međunarodnoj razini, Stručno povjerenstvo zaključuje da su priznanja koja Visoko učilište stječe za svoja znanstveno-istraživačka postignuća manja nego što bi mogla biti.

Održivost i izvrsnost pomorskih fakulteta bez međunarodne i globalne suradnje bit će itekako upitna u 21. stoljeću. Kapaciteti i sposobnosti profesora Visokog učilišta mogli

bi se značajno unaprijediti uvođenjem diversifikacije, privlačenjem novih stručnjaka i unošenjem svježine u inače vrlo zatvoren krug stručnjaka.

Tijekom vrednovanja, Stručno je povjerenstvo pregledalo sljedeće dokumente: Popis nagrada i priznanja, Popis projekata, Popis pozvanih predavanja, Popis članova Akademije, Tablice 5.3, 5.4 i 5.5 iz MOZVAG-ove baze podataka.

Preporuke za poboljšanje:

1. Vidjeti preporuku 1 za poglavlje 5.1
2. Vidjeti preporuku 1 za poglavlje 5.2
3. Stručno povjerenstvo Visokom učilištu **snažno preporučuje** da osmisli strateški pristup diversifikaciji postojećeg akademskog i stručnog znanja te razradi politiku zapošljavanja koja će omogućiti privlačenje međunarodnih stručnjaka.

Ocjena kvalitete: Minimalna razina kvalitete

5.4. Znanstvena/umjetnička djelatnost visokog učilišta održiva je i razvojna.

Analiza:

Znanstveno-istraživačka strategija Visokog učilišta jasna je i usklađena sa strategijom Sveučilišta.

Premda se u 5. poglavlju Samoanalize ne navodi postojanje „Centra za europske projekte” (spomenut je u poglavlju 1.2) na čelu s izvanrednim profesorom, Stručno povjerenstvo smatra da je pohvalno i obećavajuće to što Visoko učilište ulaže vlastita sredstva u iznimno važnu službu za koordinaciju i pronalaženje vanjskih znanstveno-istraživačkih projekata te osiguravanje podrške nastavnom osoblju u pripremi i izradi projektnih prijedloga. Visoko učilište osigurava pravnu, ugovornu, financijsku i operativnu podršku pri provođenju znanstveno-istraživačkih projekata, pri čemu određene usluge pruža ranije spomenuti Centar.

Nastavno se osoblje može natjecati za sredstva namijenjena znanstvenom istraživanju kojima upravlja Sveučilište i to putem „transparentnog i jasnog” postupka uz podršku Fakulteta, dok su ograničena fakultetska sredstva ravnomjerno raspoređena među zavodima i profesorima na temelju jasnih postupaka. Međutim, iznos tih sredstava vrlo je nizak, odnosno nedostatan.

Također postoje dokazi o tome da Fakultet i Sveučilište pružaju podršku u vidu početnog kapitala za razvoj karijere mladih profesora te da podržavaju i obrađuju interne molbe za dobivanje sredstava iz sveučilišnih izvora.

Priznanja za znanstveno-istraživački rad nužan su dio postupka napredovanja nastavnika (premda je riječ o uvjetima propisanim na državnoj razini), a Stručno je povjerenstvo zadovoljno činjenicom da se Fakultet strogo i transparentno pridržava tih postupaka.

Tijekom vrednovanja, Stručno je povjerenstvo pregledalo sljedeće dokumente: Strateški program znanstvenih istraživanja, Provedba strateškog programa znanstvenih istraživanja.

Preporuke za poboljšanje:

1. Stručno povjerenstvo **snažno preporučuje** da se poduzmu dodatni naponi kako bi se od Sveučilišta osigurala veća sredstva za znanstvena istraživanja.
2. Stručno povjerenstvo **preporučuje** Visokom učilištu da osigura odgovarajuću količinu sredstava i podršku te profesorima ili studentima ponudi mogućnost natjecanja za određeni broj „stipendija za doktorski studij“ na temelju izvrsnosti i značaja tema znanstvenog istraživanja, kako bi potencijalno privuklo domaće i inozemne doktorande.
3. Vidjeti preporuku 1 za poglavlje 5.1

Ocjena kvalitete: Zadovoljavajuća razina kvalitete

5.5. Znanstvena/umjetnička i stručna aktivnost i postignuća visokog učilišta unaprjeđuju nastavni proces.

Analiza:

Na Visokom je učilištu više lokacija gdje je moguća interakcija nastavnih i znanstveno-istraživačkih aktivnosti; npr. knjižnica, informatički kabineti i prostorije sa simulatorima. Visoko učilište planira proširiti prostor laboratorija i radnih učilišta kako bi se ti objekti također mogli koristiti za nastavu i znanstveno-istraživačku djelatnost.

Razgovor s nastavnim osobljem i studentima potvrdio je činjenicu da su profesori motivirani i da ih Visoko učilište potiče da svoje nastavne materijale upotpune

dijelovima znanstvenih istraživanja na kojima rade. Stručnom je povjerenstvu predloženo nekoliko primjera gdje je znanstveno-istraživački rad profesora izravno korišten u cilju unapređivanja nastave. Studenti su također uključeni u znanstveno-istraživački rad izvan Visokog učilišta i u partnerstvu s drugim profesorima u sklopu Sveučilišta.

Studenti preddiplomskog i diplomskog studija smatraju da kvaliteti njihovih nastavnih materijala pridonosi znanstveno-istraživački rad njihovih nastavnika. Navode da su u nekoliko navrata sudjelovali u znanstveno-istraživačkim projektima profesora i pridonijeli izradi rezultata znanstvenih istraživanja i publikacija.

Preporuke za poboljšanje:

1. Stručno povjerenstvo **snažno preporučuje** da Visoko učilište osmisli sustavne i formalne poveznice između sljedeća dva vida akademske djelatnosti:
 - a. Službeno uvesti mogućnost pripreme završnih radova (10-15 ECTS bodova) u obliku znanstvenog rada za stručni skup ili znanstveni časopis, koji ne moraju nužno biti objavljeni.
 - b. U sve doktorske programe službeno uvesti obveznih 5-10 ECTS bodova za sudjelovanje u nastavnim ili obrazovnim aktivnostima (mentorstvo, tutorstvo, pripomoć pri drugim akademskim / nastavnim aktivnostima)
2. Stručno povjerenstvo Visokom učilištu **snažno preporučuje** da u godišnju reviziju modula i studijskih programa formalno uvede i mjere, dokaze i pokazatelje elemenata znanstveno-istraživačkog rada.
3. Stručno povjerenstvo Visokom učilištu **preporučuje** uvođenje tematskih mjesečnih seminara na kojima bi studenti doktorskih, ali i preddiplomskih i diplomskih studija mogli predstaviti svoja znanstvena istraživanja i područja interesa.

Ocjena kvalitete: Zadovoljavajuća razina kvalitete

PRILOZI

1. Sažetak ocjena kvalitete – tablice

2. Protokol posjeta

<i>Ocjena razine kvalitete po temama</i>				
<i>Naziv teme</i>	Nezadovoljavajuća razina kvalitete	Minimalna razina kvalitete	Zadovoljavajuća razina kvalitete	Visoka razina kvalitete
<i>I. Interno osiguravanje kvalitete i društvena uloga visokog učilišta</i>			X	
<i>II. Studijski programi</i>		X		
<i>III. Nastavni proces i podrška studentima</i>		X		
<i>IV. Nastavnički i institucijski kapaciteti</i>				X
<i>V. Znanstvena/umjetnička djelatnost</i>			X	

Ocjena razine kvalitete po standardima

<i>I. Interno osiguravanje kvalitete i društvena uloga visokog učilišta</i>	<i>Nezadovoljavajuća razina kvalitete</i>	<i>Minimalna razina kvalitete</i>	<i>Zadovoljavajuća razina kvalitete</i>	<i>Visoka razina kvalitete</i>
1.1. Visoko je učilište uspostavilo funkcionalan sustav unutarnjeg osiguranja kvalitete.			X	
1.2. Visoko učilište primjenjuje preporuke za unaprjeđenje kvalitete iz ranije provedenih vrednovanja.			X	
1.3. Visoko učilište podupire akademski integritet i slobode, sprječava sve oblike neetičnog ponašanja, netolerancije i diskriminacije.			X	
1.4. Visoko učilište osigurava dostupnost informacija o važnim aspektima svojih aktivnosti (nastavnoj, znanstvenoj/umjetničkoj i društvenoj ulozi).			X	
1.5. Visoko učilište razumije i potiče razvoj svoje društvene uloge.				X

Ocjena razine kvalitete po standardima

<i>II. Studijski programi</i>	<i>Nezadovoljavajuća razina kvalitete</i>	<i>Minimalna razina kvalitete</i>	<i>Zadovoljavajuća razina kvalitete</i>	<i>Visoka razina kvalitete</i>
2.1. Opći ciljevi svih studijskih programa u skladu su s misijom i strateškim ciljevima visokog učilišta te društvenim potrebama.			X	
2.2. Predviđeni ishodi učenja studijskih programa koje visoko učilište izvodi odgovaraju razini i profilu kvalifikacija koje se njima stječu.		X		
2.3. Visoko učilište dokazuje postignuće predviđenih ishoda učenja na studijskim programima koje izvodi.		X		
2.4. Postupci planiranja, predlaganja i prihvaćanja novih te revizije ili ukidanja postojećih programa uključuju povratne informacije studenata, poslodavaca, strukovnih udruženja, alumnijskih.			X	
2.5. Visoko učilište osigurava usklađenost ECTS bodova sa stvarnim studentskim opterećenjem.			X	
2.6. Studentska je praksa sastavni dio studijskih programa (gdje je primjenjivo).			X	
2.7. Programi cjeloživotnog učenja koje visoko učilište izvodi usklađeni su sa strateškim ciljevima i misijom visokog učilišta te društvenim potrebama.				X

Ocjena razine kvalitete po standardima

<i>III. Nastavni proces i podrška studentima</i>	<i>Nezadovoljavajuća razina kvalitete</i>	<i>Minimalna razina kvalitete</i>	<i>Zadovoljavajuća razina kvalitete</i>	<i>Visoka razina kvalitete</i>
3.1. Uvjeti za upis ili nastavak studija usklađeni su sa zahtjevima studijskog programa, jasni su, objavljeni i dosljedno se primjenjuju.				X
3.2. Visoko učilište prikuplja i analizira podatke o napredovanju studenata na studiju i na temelju njih osigurava kontinuitet studiranja i završnost studenata.			X	
3.3. Visoko učilište osigurava poučavanje usmjereno na studenta.			X	
3.4. Visoko učilište osigurava odgovarajuću podršku studentima.			X	
3.5. Visoko učilište osigurava podršku studentima iz ranjivih i podzastupljenih skupina.			X	
3.6. Visoko učilište omogućava studentima stjecanje međunarodnog iskustva.			X	
3.7. Visoko učilište osigurava povoljne uvjete za studiranje inozemnih studenata.		X		
3.8. Visoko učilište osigurava objektivno i dosljedno vrednovanje i ocjenjivanje studentskih postignuća.		X		
3.9. Visoko učilište jamči izdavanje dodataka diplomi i odgovarajućih informacija o kvalifikaciji.				X
3.10. Visoko učilište vodi brigu o zapošljivosti studenata nakon studija.				X

Ocjena razine kvalitete po standardima

<i>IV. Nastavnički i institucijski kapaciteti</i>	<i>Nezadovoljavajuća razina kvalitete</i>	<i>Minimalna razina kvalitete</i>	<i>Zadovoljavajuća razina kvalitete</i>	<i>Visoka razina kvalitete</i>
4.1. Visoko učilište osigurava odgovarajuće nastavničke kapacitete.			X	
4.2. Postoji objektivan i transparentan postupak zapošljavanja nastavnika na temelju izvrsnosti.			X	
4.3. Napredovanje i reizbor nastavnika temelje se na objektivnim i transparentnim postupcima.				X
4.4. Visoko učilište pruža podršku nastavnicima u njihovu profesionalnom razvoju.			X	
4.5. Prostor, oprema i cjelokupna infrastruktura (laboratoriji, informatička služba, radilišta i sl.) odgovarajući su za provedbu studijskih programa i osiguravaju postizanje predviđenih ishoda učenja te realizaciju znanstvene/umjetničke i stručne djelatnosti.				X
4.6. Knjižnica i njezina opremljenost te pristup dodatnim sadržajima osiguravaju dostupnost literature i knjižničkih usluga za potrebe kvalitetna studiranja i kvalitetne znanstveno-nastavne/umjetničko-nastavne djelatnosti.				X
4.7. Visoko učilište racionalno upravlja financijskim resursima.				X

Ocjena razine kvalitete po standardima

<i>V. Znanstvena/umjetnička djelatnost</i>	<i>Nezadovoljavajuća razina kvalitete</i>	<i>Minimalna razina kvalitete</i>	<i>Zadovoljavajuća razina kvalitete</i>	<i>Visoka razina kvalitete</i>
5.1. Nastavnici i suradnici zaposleni na visokom učilištu posvećeni su postizanju visoke kvalitete i kvantitete znanstvenog istraživanja.			X	
5.2. Visoko učilište dokazuje društvenu relevantnost svojih znanstvenih, stručnih i umjetničkih istraživanja i prijenosa znanja.			X	
5.3. Znanstvena/umjetnička i stručna postignuća visokog učilišta prepoznata su u nacionalnim i međunarodnim okvirima.		X		
5.4. Znanstvena/umjetnička djelatnost visokog učilišta održiva je i razvojna.			X	
5.5. Znanstvena/umjetnička i stručna aktivnost i postignuća visokog učilišta unaprjeđuju nastavni proces.			X	

PROTOKOL POSJETA

Utorak, 8. svibnja 2018.

9:00 - 10:00 *Sastanak s dekanom, prodekanima i tajnikom (bez prezentacija)*

10:00 - 10:45 *Sastanak s radnom grupom koja je priredila Samoanalizu i koordinatorom Sustava za upravljanje kvalitetom*

10:45 - 12:00 *Interni sastanak članova Stručnog povjerenstva (Analiza dokumenata)*

12:00 - 13:00 *Sastanak sa studentima (otvoren sastanak za sve studente)*

13:00 - 14:30 *Radni ručak Stručnog povjerenstva*

14:30 - 15:15 *Sastanak s Alumnima*

15:15 - 16:00 *Sastanak s vanjskim dionicima - predstavnicima strukovnih i profesionalnih udruženja, poslovna zajednica/poslodavci, stručnjaci iz prakse, organizacijama civilnog društva, vanjski predavači*

16:00 - 17:00 *Organizacija dodatnog sastanka o mogućim otvorenim pitanjima prema potrebi*

Srijeda, 9. svibnja 2018.

9:00 - 10:30 *Sastanak članova Stručnog povjerenstva (Analiza dokumenata)*

10:30 - 11:15 *Sastanak s prodekanom za nastavu*

11:15 - 12:00 *Sastanak s voditeljima Zavoda*

12:00 - 13:00 *Sastanak s nastavnicima (u stalnom radnom odnosu, nisu na rukovodećim mjestima)*

13:00 - 14:30 *Radni ručak Stručnog povjerenstva*

14:30 - 16:00 *Obilazak Fakulteta (knjižnica, uredi studentskih službi, ured međunarodne suradnje, informatička služba, učionice, laboratoriji) i prisustvovanje nastavi*

16:00 - 16:30 *Organizacija dodatnog sastanka o mogućim otvorenim pitanjima prema potrebi*

Četvrtak, 10. svibnja 2018.

9:00 - 9:45 *Sastanak s prodekanom za znanost i ravnateljem Centra za međunarodne projekte*

9:45 - 10:45 *Sastanak članova Stručnog povjerenstva (**Analiza dokumenata**)*

10:45 - 11:30 *Sastanak s voditeljima znanstvenih projekata*

11:30 - 12:15 *Sastanak s asistentima*

12:15 - 13:00 *Interni sastanak članova Stručnog povjerenstva*

13:00 - 13:30 *Organizacija dodatnog sastanka o mogućim otvorenim pitanjima prema potrebi*

13:30 - 13:45 *Završni sastanak s dekanom, prodekanima i tajnikom*

SAŽETAK

Pomorski fakultet Sveučilišta u Rijeci na glasu je kao ustanova koja se odlikuje izvrsnošću u pružanju obrazovanja, prenošenju znanja i pružanju podrške grani pomorstva i svim srodnim sektorima na državnoj i međunarodnoj razini. Visoko učilište također značajno pridonosi svim aspektima gospodarstva, društvenog života, zaštite okoliša i industrijskog sektora u svojoj okolini, diljem Hrvatske i Europe.

Visoko učilište nastoji na najbolji način iskoristiti postojeće objekte, infrastrukturu, tehničku opremu i računalne programe te ima jasan plan daljnjeg razvoja i unaprjeđenja objekata u svrhu ostvarenja svojih obrazovnih i znanstvenih ciljeva. Međutim, infrastrukturu i povijesne zgrade valjalo bi unaprijediti kako bi se omogućio upis većeg broja studenata i osigurao nesmetan i udoban rad studentima i osoblju s posebnim potrebama.

Visoko bi učilište također trebalo revidirati i osuvremeniti sadržaj kolegija i studijskih programa koje izvodi, kao i obrazovne procese. Očito je da postoje prepreke diversifikaciji studenata i osoblja, koja bi mogla riješiti pitanje sveukupnog razvoja vještina i akademskih kapaciteta i mogućnosti. Sektorski *benchmarking* i usporedba s konkurentnim pomorskim učilištima diljem Europe i svijeta također pokazuju da je omjer studenata i nastavnika jedna od tema koje bi valjalo unaprijediti.

Izazov je obavljati znanstveno-istraživačku djelatnost u tako raznolikom i multidisciplinarnom okruženju te ju je stoga potrebno prioritizirati, fokusirati i intenzivirati uspostavom formalnog okvira u sklopu akademske strukture Visokog učilišta.

Tijekom posjeta Visokom učilištu, Stručno je povjerenstvo utvrdilo da je vodstvo Pomorskog fakulteta u Rijeci inkluzivno, angažirano i spremno pružiti podršku, da ima jasno zacrtan smjer razvoja i želju za promjenom te ostvaruje uzlaznu putanju kvalitete u svim vidovima akademske djelatnosti. Izvrsnost, energija, predanost i osjećaj pripadnosti osoblja, studenata i alumnijska Visokom učilištu i njegovim strateškim ciljevima jasno su vidljivi.