

IZVJEŠĆE O REZULTATIMA UNUTARNJE PROSUDBE SUSTAVA OSIGURAVANJA KVALITETE

POMORSKI FAKULTET U RIJECI

Rijeka, lipanj 2013.

Izvješće je izradilo Povjerenstvo u sastavu:

1. prof. dr. sc. Mladenka Tkalčić, predsjednica Povjerenstva

2. prof. dr. sc. Suzana Marković, članica Povjerenstva

3. Tomislav Čop, član Povjerenstva

Sadržaj

1. UVOD	1
1.1. Uvodna riječ i cilj procesa unutarnje prosudbe sustava za osiguravanje kvalitete	1
1.2. Opis procesa unutarnje prosudbe.....	2
1.2.1. Planiranje	2
1.2.2. Prosudba u užem smislu	3
1.2.3. Izvješće.....	3
1.2.4. Naknadno praćenje	3
1.3. Materijali za unutarnju prosudbu	4
1.4. Posjet Sastavnici	5
1.4.1. Program posjeta i popis prisutnih kod razgovora s Povjerenstvom.....	5
2. OPIS SASTAVNICE.....	7
2.1. Ukratko o Pomorskom fakultetu u Rijeci	7
2.2. Sustav osiguravanja kvalitete	8
3. ZAPISNIK – ZAPAŽANJA TIJEKOM POSJETA.....	9
3.1. Razgovor s Upravom	9
3.2. Razgovor s Odborom za kvalitetu	11
3.3. Razgovor s predstavnicima studenata	12
3.4. Razgovor s predstavnicima administrativno - tehničkog osoblja	15
3.5. Razgovor s predstavnicima nastavnika	16
3.6. Razgovor s predstavnicima asistenata	18
3.7. Razgovor s predstavnicima vanjskih dionika.....	19
4. ZAPAŽANJA I PREPORUKE	21
4.1. Strategija razvoja i postupci osiguravanja kvalitete.....	21
4.2. Odobravanje, nadziranje i periodična revizija programa i kvalifikacija	23
4.3. Ocjenjivanje studenata i ishodi učenja	24
4.4. Osiguravanje kvalitete nastavnog osoblja	24
4.5. Resursi za učenje i potporu studentima.....	25
4.6. Pristup informacijama sustava osiguravanja kvalitete	25
4.7. Javno informiranje.....	26

1. UVOD

1.1. Uvodna riječ i cilj procesa unutarnje prosudbe sustava za osiguravanje kvalitete Sveučilišta u Rijeci

Senat Sveučilišta u Rijeci je na svojoj 44. sjednici održanoj 13. studenog 2012. donio odluku (Klasa: 62-04/12-01/02, Ur.broj: 2170-57-01-12-329) o usvajanju trogodišnjeg plana unutarnje prosudbe sustava za osiguravanje kvalitete Sveučilišta u Rijeci koji je predvidio da jedna od sastavnica na kojoj će se provoditi unutarnja prosudba u prvoj fazi bude i Pomorski fakultet u Rijeci (u daljnjem tekstu: Sastavnica). Dopisom Centra za unapređenje kvalitete Sveučilišta u Rijeci (Klasa: 602-01/12-01/16, Ur. broj: 2170-57-01-12-3) od 21. prosinca 2012. sastavnica je obaviještena o pokretanju procesa unutarnje prosudbe i o terminu posjete Povjerenstva za provođenje unutarnje prosudbe sustava za osiguravanje kvalitete (u daljnjem tekstu: Povjerenstvo) te joj je dostavljen popis dokumenata koje je Sastavnica morala dostaviti najkasnije do 31. siječnja 2013. godine. Kako sastavnici nisu odgovarali datumi ponuđeni u veljači (dopis - Klasa: 602-04/12-01/56; Ur. broj: 2170-57-01-12-3), dogovoreno je da datum posjeta Sastavnici bude 30. travnja 2013. o čemu je Sastavnica obaviještena dopisom (Klasa: 602-01/13-01/04; Ur. broj: 2170-57-01-13-1). U istom dopisu je produžen rok za slanje dokumenata nužnih za provedbu unutarnje prosudbe sustava za osiguravanje kvalitete na 4. ožujka 2013.

U skladu s postupkom unutarnje prosudbe sustava za osiguravanje kvalitete Sveučilišta u Rijeci (u daljnjem tekstu: unutarnja prosudba) Odbor za kvalitetu Sveučilišta u Rijeci je na svojoj 24. sjednici, održanoj 24. studenog 2012. imenovao Povjerenstvo za posjet Sastavnici u slijedećem sastavu: prof. dr. sc. Mladenka Tkalić, predsjednica Povjerenstva, prof. dr. sc. Suzana Marković, Tomislav Čop, student. Povjerenstvo se prvi put sastalo 14. veljače 2013. i raspravilo proces same unutarnje prosudbe te se kasnije sastajalo nakon dostavljanja dokumenata od strane Sastavnice. Uz članove Povjerenstva unutarnju prosudbu pratila je i Lorena Zec, mag. psych. kao koordinatorica od strane Sveučilišta i zapisničarka.

Unutarnja prosudba sustava osiguravanja kvalitete visokog učilišta sistematični je, periodični postupak kojim se utvrđuje jesu li aktivnosti i rezultati tih aktivnosti koje čine sustav osiguravanja kvalitete visokih učilišta učinkoviti i u skladu sa Sveučilišnim, nacionalnim i ESG-standardima (Standardi i smjernice za osiguravanje kvalitete u Europskom prostoru visokog obrazovanja). Njome se procjenjuje doprinos stalnom unapređenju kulture kvalitete visokog učilišta. Unutarnja prosudba sustava osiguravanja kvalitete provodi se na temelju kriterija na osnovu kojih se tijekom unutarnje prosudbe prosuđuje stupanj razvijenosti i učinkovitost sustava osiguravanja kvalitete i njegov utjecaj na kvalitetu visokog obrazovanja. Utvrđivanje stupnja razvijenosti sustava osiguravanja kvalitete visokog učilišta provodi se prosudbom:

- strategije razvoja i postupaka za osiguravanje kvalitete sastavnica UNIRI
- načina odobrenja, nadziranja i periodičnog pregleda programa i kvalifikacija
- ocjenjivanja
- osiguranja kvalitete nastavničkog kadra
- resursa za učenje i podršku studentima
- sustava informiranja
- informiranja javnosti,

sukladno indikatorima navedenim u Priručniku za kvalitetu studiranja Sveučilišta u Rijeci. U Izvješću o unutarnjoj prosudbi Povjerenstvo iznosi zapažanja o razvijenosti sustava osiguravanja kvalitete visokog učilišta te preporuke za razvijanje i unapređivanje sustava.

1.2. Opis procesa unutarnje prosudbe

Unutarnja prosudba sustava osiguravanja kvalitete na UNIRI provodi se ciklično jednom unutar tri godine.

Unutarnja periodična prosudba sustava osiguravanja kvalitete sastoji se od četiri faze, u skladu s Priručnikom za kvalitetu studiranja Sveučilišta u Rijeci:

I. faza: Planiranje

II. faza: Prosudba u užem smislu

III. faza: Izvješće

IV. faza: Naknadno praćenje (follow-up).

1.2.1. Planiranje

Odbor za kvalitetu Sveučilišta u Rijeci donosi plan trogodišnjeg ciklusa provedbe unutarnje prosudbe sustava za kvalitetu Sveučilišta u Rijeci koji se uključuje u hodogram Stručnog vijeća Centra za studije te usvaja na Senatu Sveučilišta u Rijeci. Plan trogodišnjeg ciklusa provedbe unutarnje prosudbe sustava za kvalitetu Sveučilišta u Rijeci dostavlja se znanstveno-nastavnim sastavnicama Sveučilišta.

Odbor za kvalitetu barem jednom u toku trogodišnjeg ciklusa organizira radionicu za djelatnike Sveučilišta koji će provoditi unutarnju prosudbu.

Služba za unapređenje kvalitete na početku ciklusa unutarnje prosudbe osiguravanja kvalitete na UNIRI dogovara sa znanstveno-nastavnim sastavnicama točan termin posjeta Povjerenstva za unutarnju prosudbu Sveučilišta. Odbor za kvalitetu imenuje Povjerenstvo za unutarnju prosudbu od najmanje dva člana koje će provesti posjet znanstveno-nastavnoj sastavnici Sveučilišta.

Dva mjeseca prije dogovorenog termina posjeta Povjerenstva za unutarnju prosudbu Sveučilišta u Rijeci uprava znanstveno-nastavne sastavnice u suradnji s Odborom za osiguranje i unapređenje kvalitete sastavnice sastavlja izvješće o stanju sustava za kvalitetu sastavnice koje sadrži rezultate svih samovrednovanja sastavnice iz aktualnog ciklusa, ishode provedenih aktivnosti definiranih akcijskim planom, analizu njihove učinkovitosti te osvrt na znanstveno-istraživački rad propisan od strane Savjeta za znanost. Znanstveno-nastavna sastavnica izvješće o stanju sustava za kvalitetu usvaja na fakultetskom vijeću te ga u elektronskom obliku dostavlja Povjerenstvu za unutarnju prosudbu.

1.2.2. Prosudba u užem smislu

Na temelju analize rezultata samovrednovanja te izvješća koje sadrži ishode provedenih aktivnosti, analizu njihove učinkovitosti i osvrt na znanstveno-istraživački rad propisan od strane Savjeta za znanost Povjerenstvo za unutarnju prosudbu provodi procjenu dostavljenog materijala te izrađuje kratke bilješke na osnovu kojih će tijekom posjeta zatražiti dodatne informacije, razjašnjenja nejasnoća i dokaze o provedenim aktivnostima na znanstveno-nastavnoj sastavnici.

Tijekom posjeta Povjerenstvo za unutarnju prosudbu razgovara s predstavnicima uprave znanstveno-nastavne sastavnice, Odbora za osiguranje i unapređenje kvalitete sastavnice, nastavnika, asistenata i znanstvenih novaka, studenata, administrativnih i tehničkih službi te vanjskih dionika.

1.2.3. Izvješće

Na temelju posjeta i dostavljene dokumentacije znanstveno-nastavne sastavnice Povjerenstvo za unutarnju prosudbu izrađuje izvješće koje sadrži zapažanja i zaključke o stupnju učinkovitosti i razvijenosti sustava kvalitete znanstveno-nastavne sastavnice, njegovu usklađenost s indikatorima Priručnika za kvalitetu studiranja UNIRI te preporuke za poboljšanje sustava.

Izvješće Povjerenstva za unutarnju prosudbu dostavlja se visokom učilištu na očitovanje te sastavnica u roku 30 dana od primitka izvješća dostavlja svoje očitovanje i plan aktivnosti za tekući trogodišnji ciklus.

Odbor za kvalitetu upoznaje rektora Sveučilišta u Rijeci s rezultatima unutarnje prosudbe sustava za kvalitetu Sveučilišta u Rijeci te se izvješće unutarnje prosudbe i plan aktivnosti usvajaju na Senatu.

Sažetak izvješća s rezultatima provedene unutarnje prosudbe javno se objavljuju na mrežnim stranicama Sveučilišta u Rijeci.

1.2.4. Naknadno praćenje

Tijekom faze naknadnog praćenja znanstveno-nastavna sastavnica prati provedbu predloženih aktivnosti i analizira njihovu učinkovitost, odnosno trajno radi na unapređenju vlastitog sustava osiguravanja kvalitete. Po završetku trogodišnjeg ciklusa znanstveno-nastavna sastavnica izrađuje izvješće koje sadrži ishode provedenih aktivnosti i analizu njihove učinkovitosti.

1.3. Materijali za unutarnju prosudbu

Pomorski fakultet, u skladu s odrednicama Priručnika za kvalitetu studiranja Sveučilišta u Rijeci, dostavio je slijedeće dokumente ili poveznice gdje se oni nalaze na mrežnim stranicama fakulteta:

- a) Kratak opis sastavnice (osnovno o studijskim programima koji se izvode, podaci o broju studenata i osoblja, i dr.)
- b) Kratki opis razvoja i trenutnog ustroja sustava za osiguravanje kvalitete na sastavnici
- c) Statut Sastavnice
- d) Strategiju Sastavnice
- e) Izvješće o strategiji za 2012. godinu
- f) Pravilnik o studiju
- g) Popis studijskih programa
- h) Izvješće o samovrednovanju kvalitete studiranja za 2012. godinu
- i) Politiku kvalitete
- j) Prijedlog Uprave ocjene nastavne aktivnosti u 2012. godini
- k) Odluku o prihvatanju Uprave ocjene nastavne aktivnosti u 2012. godini
- l) Pravilnik o radu Odbora za kvalitetu
- m) Izmjene i dopune Pravilnika o radu Odbora za kvalitetu
- n) Pravilnik o kriterijima i postupku donošenja institucijske ocjene kvalitete nastavnog rada nastavnika/suradnika Pomorskog fakulteta

Tijekom posjeta Povjerenstva sastavnica je dostavila i sljedeće dodatne dokumente:

- a) Poslovnik kvalitete
- b) Odluku o imenovanju odgovorne osobe za sustav kvalitete
- c) Reakreditacijske potvrde i certifikate Pomorskog fakulteta
- d) Upravinu (Dekanovu) ocjenu sustava upravljanja kvalitetom u nenastavnim djelatnostima Fakulteta za 2012. godinu
- e) Zapisnik 13. sjednice Odbora za kvalitetu (Akcijski plan Odbora za kvalitetu)
- f) Zapisnik 124. sjednice Fakultetskog vijeća – Uprava ocjena kvalitete nenastavne djelatnosti za 2012. godinu

1.4. Posjet Sastavnici

Odbor za kvalitetu Sveučilišta u Rijeci je sastavio program posjeta koji sadrži razgovore sa svim dionicima Sastavnice radi prikupljanja dodatnih informacija i dokaza za izradu ovog izvješća i ocjenu stupnja razvijenosti i učinkovitosti sustava osiguravanja kvalitete.

Centar za unapređenje kvalitete Sveučilišta dostavio je Sastavnici datum i program posjeta Povjerenstva za unutarnju prosudbu.

Povjerenstvo je posjetilo Sastavnicu 30. travnja 2013. u skladu s utvrđenim programom posjeta.

1.4.1. Program posjeta i popis prisutnih kod razgovora s Povjerenstvom

r. br.	Aktivnost	Termin aktivnosti	Dionici prisutni na aktivnosti
1.	Razgovor s Upravom	09:00 – 09:30	Dekan: dr.sc. Serđo Kos, red. prof. Prodekan za nastavu: dr.sc. Mato Tudor, izv. prof. Prodekan za znanstveno-istraživačku djelatnost: dr.sc. Axel Luttenberger, red. prof. Prodekan za poslovne odnose: dr.sc. Vinko Tomas, red. prof. Prodekan za stručno usavršavanje i razvoj: dr.sc. Dragan Martinović, izv.prof. Tajnik fakulteta: Željko Ševerdija, dipl.iur. Kordinator za sustav upravljanja kvalitetom: dr.sc. Ines Kolanović, doc.
2.	Razgovor s Odborom za kvalitetu	09:45 – 10:30	dr. sc. Vinko Tomas, predsjednik Odbora dr. sc. Mato Tudor, prodekan za nastavu – predstavnik nastavnika dr. sc. Ines Kolanović, koordinator za sustav upravljanja kvalitetom Željko Ševerdija, dipl.iur – predstavnik nenastavnog osoblja Damira Omanović – predstavnica studenata
3.	Razgovor s predstavnicima studenata (10 do 15 studenata, s različitih godina, razina studija i studijskih programa)	10:45 – 11:45	Dario Marić Blekić, 1. godina diplomskog studija Tehnologija i organizacija prometa Luka Buneta, 1. godina diplomskog studija Nautika i tehnologija pomorskog prometa Nikolina Eva Pahljina, 1. godina diplomskog studija Nautika i tehnologija pomorskog prometa (predsjednica Studentskog zbora) Petra Prosenica, 1. godina diplomskog studija Nautika i tehnologija pomorskog prometa Roberto Bakarić, 2. godina diplomskog studija Tehnologija i organizacija prometa Aleksandar Sušac, 1. godina diplomskog studija Tehnologija i organizacija prometa Joško Kucelin, 1. godina diplomskog studija Tehnologija i organizacija prometa Hrvoje Itković, 1. godina diplomskog studija Nautika i tehnologija pomorskog prometa Damira Omanović, 2. godina diplomskog studija Logistika i menadžment u pomorstvu i prometu
4.	Razgovor s predstavnicima	12:00 – 12:30	Dolores Marković, voditeljica Knjižnice Ezio Hafner, voditelj Informatičkog centra

	administrativno-tehničkog osoblja (po jedan predstavnik svake službe)		Tatjana Domazet, voditeljica Službe kadrovskih i općih poslova Vesna Vranić Kauzlarić, voditeljica Izdavačke djelatnosti Spomenka Georgijević, voditeljica Računovodstva Marija Šimić Hlača, voditeljica Centra za izobrazbu pomoraca i glasnogovornica Fakulteta Mirjana Petelin, voditeljica Studentske službe Željko Ševerdija, tajnik Fakulteta
5.	Ručak i konzultacije povjerenstva	12:30 – 13:30	
6.	Razgovor s predstavnicima nastavnika (10 do 15 nastavnika u različitim nastavnim i znanstveno-nastavnim zvanjima, s različitih katedri, zavoda i odsjeka)	13:30 – 14:15	izv.prof.dr.sc. Mirano Hess doc.dr.sc. Biserka Draščić Ban, predstojnik Katedre za prirodne znanosti prof.dr.sc. Tibor Poganj doc.dr.sc. Predrag Kralj izv.prof.dr.sc. Ante Bukša prof. dr.sc. Dragan Čišić, predstojnik Zavoda za logistiku i menadžment u pomorstvu i prometu doc.dr.sc. Ana Perić Hadžić prof.dr.sc. Čedomir Dundović, predstojnik Zavoda za tehnologiju i organizaciju prometa prof.dr.sc. Svjetlana Hess dr.sc. Igor Vio prof.dr.sc. Boris Pritchard
7.	Razgovor s predstavnicima asistenata (10 do 15 asistenata s različitih katedri, zavoda i odsjeka)	14:30 – 15:15	Sanja Mohorovičić, asistentica Sandra Tominac Coslovich, asistentica Mirjana Borucinsky, asistentica i znanstveni novak Martina Badurina, asistentica Lovro Maglić, asistent i znanstveni novak Neven Grubišić, asistent Sanjin Valčić, znanstveni novak Mate Barić, asistent Edvard Tijan, znanstveni novak
8.	Razgovor s predstavnicima vanjskih dionika (3 do 5 vanjskih dionika)	15:30 – 16:00	Jakov Karmelić, direktor pomorske agencije „CMA CGM Croatia“ d.o.o.; predsjednik Udruge pomorskih agenata Hrvatske Goran Lajnert, pomoćnik ravnatelja Lučke uprave Rijeka Darko Glažar, lučki kapetan Lučke kapetanije Rijeka; predsjednik Udruge pomorskih kapetana iz Kostrene
9.	Sastanak Povjerenstva	16:15 – 17:00	
10.	Završni sastanak s Upravom	17:00 – 17:15	Kordinator za sustav upravljanja kvalitetom: dr.sc. Ines Kolanović, doc. Prodekan za znanstveno-istraživačku djelatnost: dr.sc. Axel Luttenberger, red. prof. Prodekan za nastavu: dr.sc. Mato Tudor, izv. prof. Prodekan za stručno usavršavanje i razvoj: dr.sc. Dragan Martinović, izv.prof. Dekan: dr.sc. Serđo Kos, red. prof. Tajnik fakulteta: Željko Ševerdija, dipl.iur.

2. OPIS SASTAVNICE

2.1. Ukratko o Pomorskom fakultetu u Rijeci

Pomorski fakultet u Rijeci je visokoškolska institucija za obrazovanje kadrova u pomorstvu. U sklopu navedene djelatnosti izvodi se sveučilišni preddiplomski, diplomski i poslijediplomski studij. Većina nastavnih programa je multidisciplinarna s ciljem stvaranja kadrova koji će biti vični snaći se na tržištu rada u svim poljima tehnologije prometa.

Na preddiplomskom studiju održavaju se slijedeći studiji:

- Nautika i tehnologija pomorskog prometa
- Brodostrojarstvo
- Elektroničke i informatičke tehnologije u pomorstvu
- Tehnologija i organizacija prometa
- Logistika i menadžment u pomorstvu i prometu

Na preddiplomskom studiju stječe se 180 ECTS bodova.

Na diplomskom studiju održavaju se slijedeći studiji:

- Nautika i tehnologija pomorskog prometa
- Brodostrojarstvo i tehnologija pomorskog prometa
- Elektroničke i informatičke tehnologije u pomorstvu
- Tehnologija i organizacija prometa
- Logistika i menadžment u pomorstvu i prometu

Na diplomskom studiju stječe se 120 ECTS bodova.

Poslijediplomski sveučilišni studij „Pomorstvo“ je međusveučilišni multidisciplinarni studij koji je organiziran u suradnji s drugim visokoškolskim pomorskim učilištima, Hrvatskom ratnom mornaricom, Hrvatskim hidrografskim institutom iz Splita i Institutom za istraživanje i razvoj oružanih sustava MORH-a. Studijem se stječe 180 ECTS bodova.

U 2012. na Fakultetu je bilo upisano 1.323 redovita studenta i 396 izvanrednih studenata.

Na Fakultetu je zaposleno 73 nastavnika/suradnika u punom radnom vremenu i jedan nastavnik na 2 sata tjedno. Za potrebe održavanja nastave na adekvatnoj razini Fakultet koristi i usluge vanjskih suradnika.

Na Fakultetu su zaposlena 33 djelatnika nenastavnog osoblja u punom radnom vremenu i jedan s polovicom radnog vremena. Fakultet je u sklopu nenastavnog osoblja za potrebe povećanja radne efikasnosti zaposlio 6 pripravnika iz sustava stručnog osposobljavanja bez zasnivanja radnog odnosa.

2.2. Sustav osiguravanja kvalitete

Na Fakultetu je sukladno zahtjevu Međunarodne pomorske organizacije (IMO), uspostavljen sustav upravljanja kvalitetom svih djelatnosti Fakulteta, usklađen sa zahtjevima norme ISO 9001. Ovaj je sustav prvi put certificiran 2001. godine te se podvrgava redovitim recertifikacijama od strane ovlaštenih certifikacijskih organizacija - Bureau Veritas i Hrvatski registar brodova.

Tijekom 2012. godine proveden je interni i vanjski audit sustava osiguravanja kvalitete prema normi ISO 9001. Tijekom 2013. g. na Fakultetu će se provesti I., II. i III ciklus osiguranja kvalitete (interno osiguranje kvalitete, samovrednovanje i vanjsko vrednovanje) u sklopu sustava upravljanja kvalitetom prema normi ISO 9001.

Također, u tijeku je izrada prijedloga novoga Pravilnika o sustavu kvalitete koji će biti usklađen sa zahtjevima norme HRN EN ISO 9001 i Standardima i smjernicama za osiguravanje kvalitete u europskom prostoru visokog obrazovanja (kraće: ESG) .

Za osiguranje sustava kvalitete po oba standarda na Fakultetu djeluje Odbor za upravljanje i unaprjeđenje kvalitete Pomorskog fakulteta Sveučilišta u Rijeci.

3. ZAPISNIK – ZAPAŽANJA TIJEKOM POSJETA

Prije svakog razgovora, predsjednica Povjerenstva pozdravila je prisutne, predstavila Povjerenstvo te ukratko opisala cilj posjete i same prosudbe sustava za osiguravanje kvalitete.

U zapisniku su navedeni odgovori na postavljena pitanja i ostale informacije koje su dali sudionici nadovezujući se na temu razgovora. Prema unaprijed dogovorenom pravilu nisu zabilježena imena osoba koja su na pojedina pitanja odgovarala, pružila dodatne informacije ili izrazila svoje mišljenje o određenoj temi.

3.1. RAZGOVOR S UPRAVOM

Dekan je pozdravio članove Povjerenstva i kratko predstavio fakultet i njegovu stratešku razvojnu usmjerenost. Pomorski fakultet Sveučilišta u Rijeci je najveće i najstarije pomorsko učilište u Jugoistočnoj Europi (postoji od davne 1866. godine). Za njihovo je djelovanje razvijeni sustav osiguravanja kvalitete nužan jer ne bi mogli školovati nautičare, brodstrojare i elektrotehničare. Napomenuo je da moraju zadovoljiti dvije grupe propisa: one koje propisuje Ministarstvo znanosti, obrazovanja i sporta te one koje propisuje Ministarstvo pomorstva, prometa i infrastrukture. Također, različite međunarodne konvencije propisuju sadržaj i standarde njihovih studijskih programa. Zbog tih su razloga 2001. godine uspostavili sustav upravljanja kvalitetom svih djelatnosti Fakulteta, usklađen sa zahtjevima norme ISO 9001 te redovito prolaze proces recertifikacije sustava kojeg provode ovlaštene certifikacijske organizacije poput Bureau Veritas i Hrvatski registar brodova.

Fakultet je nedavno prošao postupak reakreditacije te su u prosincu 2012. godine dobili potvrdu, prema preporuci Agencije za znanost i visoko obrazovanje, o ispunjavanju uvjeta za obavljanje djelatnosti visokog obrazovanja i znanstvene djelatnosti.

Nadalje, ovaj je Fakultet jedini u zemlji koji organizira poslijediplomski doktorski studij „Pomorstvo“. U sklopu Fakulteta djeluje i Centar za izobrazbu pomoraca koji nudi specifične tečajeve i programe cjeloživotnog obrazovanja. Posebno su ponosni što su bili domaćini UN-ove radionice na temu „Use and Applications of Global Navigation Satellite Systems“.

Po pitanju odnosa između Sustava za osiguravanje kvalitete (SOK-a) i ISO sustava ističu da je u tijeku izrada novog Pravilnika o sustavu kvalitete koji će bolje integrirati i uskladiti standarde i smjernice za osiguravanje kvalitete u europskom prostoru visokog obrazovanja (ESG) sa zahtjevima norme HRN EN ISO 9001. Drugim riječima ISO 9001 je temeljni sustav za osiguravanje kvalitete u koji će uklopiti i ESG smjernice.

Ministarstvo pomorstva, prometa i infrastrukture zahtjeva implementirani ISO sustav za dobivanje dopusnice, kao i za dobivanje dodatnih certifikata za provođenje kapetanskih ispita.

Odnos između ključnih fakultetskih tijela uključenih u SOK je riješen na način da je osoba iz Odbora za kvalitetu istovremeno i članica Dekanskoga kolegija što uvelike olakšava protok informacija. Svake godine imaju internu prosudbu tehničkih i administrativnih službi (imaju desetak educiranih internih auditora) te se svake godine na sjednici Fakultetskoga vijeća donosi Upravina (dekanova) ocjena kvalitete nastavne i nenastavne djelatnosti a prema zahtjevima Ministarstva pomorstva, prometa i infrastrukture.

Dva puta godišnje imaju tematsku točku vezanu uz kvalitetu na sjednicama Fakultetskog vijeća (FV). Također se jednom godišnje na sjednici FV analiziraju podaci o prolaznosti na ispitima, posebice stoga što imaju problem s niskom prolaznošću u odnosu na odrednice o prolaznosti Sveučilišta u Rijeci. Kada neki nastavnik ima nisku prolaznost na svojim ispitima slijede se naputci Sveučilišta u Rijeci. Mada, napominju, važnije im je prvo mjesto u *Bijeloj knjizi* nego 70% prolaznost na ispitima. U svijetu postoji velika konkurencija u pomorskoj profesiji a oni uspješno zadovoljavaju sve potrebe i zahtjeve tržišta rada. Smatraju da o kvaliteti studija i studenata govori i činjenica da su mnogi zapovjednici najvećih brodova na svijetu upravo bivši studenti Pomorskog fakulteta u Rijeci. Također, imaju ugovore o suradnji s najjačim kontejnerskim kompanijama kojima šalju najbolje studente.

Na upit što sugeriraju nastavnicima za koje se pokaže da ne rade uspješno svoj posao odgovaraju da poduzimaju niz različitih mjera poput: razgovora s nastavnicima, rasprave na matičnim zavodima, individualiziranog rada te drugih mjera definiranih u Pravilniku o kriterijima i postupku donošenja institucijske ocjene kvalitete nastavnog rada nastavnika/suradnika Pomorskog fakulteta. Tako se nakon prve loše studentske evaluacije rada nastavnika provodi sljedeća evaluacija nakon godinu dana te ako se ponovi loša ocjena nastavnik treba napraviti samovrednovanje svoga rada. Imaju malo iskustva s lošim evaluacijama, no navode slučaj kada su otkazali suradnju vanjskom suradniku upravo zbog loše evaluacije njegova rada. Ono što vide kao problem vezan uz studentske evaluacije je kako motivirati studente na popunjavanje evaluacijskih anketa. Postoje i određeni materijalni troškovi vezani uz provođenje evaluacija s obzirom da ih provode u papirnatom obliku.

Na upit podupiru li financijski aktivnosti Odbora za kvalitetu navode da Fakultet financira provođenje evaluacija (od oko 50.000 kuna na više).

Što se tiče smjernica i procedura za uključivanje studenata s posebnim potrebama navode kako se na neke programe studenti s posebnim potrebama ne mogu upisati zbog zahtjeva zanimanja i kasnijih dobivanja dozvola za rad. Međutim, prepreka za studente s posebnim potrebama nema na smjerovima *Logistika i menadžment u pomorstvu i prometu* te na smjeru *Tehnologija i organizacija prometa*. Trenutno se planira nadogradnja u sjevernom dijelu zgrade te se uzima u obzir prilagođenost prostora za osobe s invaliditetom. Ističu kako je zgrada Fakulteta konzervatorski zaštićena te ne smiju raditi prevelike izmjene što onemogućava

potpunu prilagodbu zgrade osobama s invaliditetom. Što se tiče programa za međunarodnu razmjenu studenata i nastavnika (ERASMUS, CEEPUS i dr.) formirali su Povjerenstvo za ERASMUS, imaju 16 potpisanih ugovora, već su na Fakultetu boravili strani profesori i jedan strani student, a njihova dva nastavnika i nekolicina studenata su bili na razmjeni u inozemstvu. Povezano s ovim pitanjem je i mogućnost izvođenja nastave na engleskom jeziku. Situacija je sljedeća: na poslijediplomskom studiju imaju u ponudi predmete na engleskom jeziku, međutim za niže razine studija (preddiplomske i diplomske) problem je uklopiti i engleske i hrvatske verzije predmeta u postojeći fond sati. Navode da su za sve predmete planovi i programi napisani i na engleskom jeziku.

Na kraju smatrali su važnim istaknuti da je najbolji hrvatski izvozni proizvod upravo zapovjednik broda koji je diplomu stekao na Pomorskom fakultetu u Rijeci. Izrazito su zadovoljni što su njihovi nastavnici dobili visoke ocjene u reakreditacijskom procesu i za stručnu i za znanstvenu djelatnost. Kao najveći problem ističu nedostatak adekvatnog prostora posebno u vidu prostorija za dodatne i bolje simulatore te im je želja da u budućnosti budu smješteni u zgradi koja je bliže moru.

3.2. RAZGOVOR S ODBOROM ZA KVALITETU

Sastavnica posjeduje dvije ustrojene i funkcionalne jedinice za osiguravanje kvalitete: Odbor za kvalitetu i Koordinatora za sustav upravljanja kvalitetom. Sastavnica je dvije navedene jedinice povezala na način da je ista osoba koordinatorica za sustav upravljanja kvalitetom i članica Odbora za kvalitetu. Time se postiže direktna informiranost i protok informacija između navedenih ustrojenih jedinica. Odbor za kvalitetu sastavnice se sastoji od predstavnika uprave, nastavnika, nenastavnog osoblja i studenata (nemaju predstavnika asistenata ili vanjskih suradnika). U radu Odbora sudjeluje i predstavnik Odbora za kvalitetu Sveučilišta u Rijeci. Odbor se sastaje prema potrebi, otprilike svaka 2 ili 3 mjeseca, a ako je potrebno i češće. U Odboru nema službeno propisanih odgovornosti ili funkcija (Koordinator za ISO najčešće šalje poziv za sjednicu, slaže dnevni red i vodi zapisnik.).

Sastavnica provodi interne prosudbe učinkovitosti institucijskog sustava osiguranja kvalitete u cilju kontinuiranog unapređenja sustava na način da se svake godine provodi unutarnja prosudba za nastavnu i nenastavnu djelatnost i to na standardiziranim obrascima, a prema Poslovniku kvalitete. Tom prilikom se anketiraju i polaznici tečajeva te evaluira rad vanjskih suradnika. Zadovoljstvo zaposlenika radom stručnih službi se ne provjerava.

Predstavnica studenata navodi kako je ona ravnopravni član Odbora i sudjeluje u njegovu radu te kako je zadovoljna komunikacijom u Odboru (ali napominje kako je tek kratko vrijeme članica Odbora).

Također ističe kako redovito prenosi informacije studentima. Komunikacija Odbora sa Studentskim zborom sastavnice je ostvarena na način da je član Studentskog zbora i predstavnik studenata u Odboru za kvalitetu.

Studentske evaluacije nastavnika provode se na način da studenti koji provode evaluacijske ankete prije toga imaju sastanak s prodekanom i predsjednikom Odbora za kvalitetu te im se prenese relevantne informacije. Ankete se provode u papirnatom obliku. Posljednji se put anketiranje provelo prije dvije i pol godine. Sveučilište im dosada nikada nije refundiralo sredstva koja se potroše za provedbu evaluacija. Za nastavnike koji su u postupku reizbora ili imaju loše ocjene evaluacija se provodi češće. Sveučilište obrađuje ankete te se samo skupni rezultati anketa rasprave na sjednici Odbora za kvalitetu. Sastavnica je preko ISVU sustava pokušala provesti evaluacije ali je imala jako slab odaziv studenata. Predstavnicu studenata navodi kako studenti nisu dovoljno motivirani te Odbor smatra kako bi Studentski zbor trebao dodatno motivirati studente za ispunjavanje anketa. Također se vezano uz to ističe kako ISO sustav propisuje proces primanja žalbi od studenata koji svoje primjedbe mogu staviti u, za to posebno predviđen sandučić, ali studenti tu mogućnost rijetko koriste. Što se tiče studenata na poslijediplomskom studiju Pomorstva, imaju 30 polaznika koji ispunjavaju posebno razrađene evaluacije nastavnika (evaluaciju prikuplja Voditelj studija). Studenti nemaju uvid u rezultate evaluacija, a eventualni problemi koje studenti imaju s nekim nastavnicima se rješavaju preko Studentskog zbora, studentskog pravobranitelja i prodekana za nastavu. Na Fakultetskom vijeću se raspravljaju prosječne tj. grupne ocjene dobivene studentskim evaluacijama. O javnosti rezultata evaluacija se na sastancima Odbora za kvalitetu i Fakultetskim vijećima raspravljalo više puta, ali se članovi Vijeća opetovano nisu slagali s javnom objavom rezultata.

Za objavljivanje izvedbenih planova nastave je odgovoran prodekan za nastavu. Fakultetsko vijeće donosi odluku o prihvatanju izvedbenih planova a informatička služba ih stavlja na mrežne stranice fakulteta. Pokazatelji temeljem kojih se studijski programi mijenjaju su mijene vanjskih zahtjeva struke. Programi se mijenjaju i na prijedlog samog predmetnog nastavnika.

3.3. RAZGOVOR S PREDSTAVNICIMA STUDENATA

Vezano uz informiranje o održavanju audita studentima je kasno javljeno te su, kako navode, imali manje od 24 sata da organiziraju predstavnike studenata koji bi došli na razgovor s Povjerenstvom. Također su bili slabo informirani o sadržaju i prirodi sastanka. Po sastavu grupe na sastanku se radilo o većinom dobrim studentima diplomskih studija (predstavnicu studenata nisu stigli dogovoriti na vrijeme predstavnike drugih razina studija).

Vezano uz informiranost o strategiji fakulteta navode kako znaju da je dokument dostupan svima, na mrežnim stranicama fakulteta. Pri donošenju Strategije su članovi Studentskog zbora mogli predlagati

promjene. Trenutni članovi Studentskog zbora su relativno kratko na poziciji pa nisu sigurni kakvo je stanje bilo što se tiče predstavnika studenata za vrijeme samog donošenja Strategije. Studentski predstavnici smatraju kako bivši Studentski zbor nije dobro informirao studente. Općenito ističu kako pristup informacijama postoji, ali je upitan interes studenata. Studenti navode kako su na prvoj godini preddiplomskog studija imali predavanje o Studentskim zborovima sastavnice i Sveučilišta te o udrugama na fakultetu. Studentski zbor ima nove mrežne stranice (dok ih prije nisu imali) te profil na Facebooku putem kojih informiraju studente. Ističu kako se komunikacija poboljšava s obzirom na prošli mandat. Studenti se javljaju zboru ali misle da treba vremena da se isprave negativni dojmovi stečeni iz prošlih mandata. Informacije se osim na društvene mreže i mrežne stranice stavljaju i na oglasnu ploču fakulteta. Ostali studenti navode kako su sadašnjim Zborom zadovoljniji nego li prijašnjima. Studenti smjerova *Logistika i menadžment u pomorstvu i prometu* te *Tehnologija i organizacija prometa* su zainteresiraniji za Studentski zbor i ostale studentske aktivnosti. Članovi zbora imaju dojam da studenti nisu dovoljno svjesni koliko im je Studentski zbor potreban dok se ne nađu u problematičnim situacijama te smatraju da treba nastaviti rad na informiranosti studenata.

Što se tiče sustava za osiguranje kvalitete, neki predstavnici studenata ne znaju za Sustav za kvalitetu. Svi znaju za ISO sustav za koji misle da je važan, najviše zbog priznavanja diploma i tečajeva u inozemstvu. Također, misle da je kvaliteta studija Nautike jako dobra.

Vezano uz studentske evaluacije, studenti su mišljenja da evaluacije imaju smisla samo ako se nastavnici pristaju promijeniti nakon što dobiju povratnu informaciju od studenata. Neki od prisutnih se sjećaju da su preko ISVU-a ispunjavali evaluacije prije više godina, a neki od prisutnih studenata nisu nikad ispunjavali ankete. Navode kako neki nastavnici imaju svoje osobne ankete o zadovoljstvu studenata i kvaliteti nastave, dok ih neki usmeno pitaju za mišljenje. Smatraju kako bi se evaluacije trebale češće provoditi. Ističu kako su neki nastavnici nefleksibilni i ne uzimaju u obzir mišljenja studenata, a s druge strane postoji i problem s neobjektivnošću nekih studenata pri ispunjavanju evaluacija. Smatraju da je upitno, tj. sumnjaju u sankcije koje loše ocijenjeni nastavnici imaju te misle da je zbog toga upitna korisnost i svrha evaluacija. Kao problem ističu da studenti nemaju povratnu informaciju o evaluacijama, ne znaju ništa nakon ispunjavanja evaluacijskih listića (tko obrađuje evaluacije, tko ima pristup rezultatima, ...), nejasno je što fakultet radi s podacima/rezultatima evaluacija. Smatraju kako je predug period između pojave problema, tj. žalbe na određenog profesora i razrješavanja problema (eventualne sankcije za profesora). Studenti ne vide ocjenu profesora nakon evaluacija i žele javne i konkretne rezultate studentskih evaluacija te javne kriterije (pojašnjenje za „zadovoljeni kriteriji za napredovanje“). Imaju dojam kako se ništa ne mijenja nakon evaluacija te smatraju da nedostaje transparentnost u procedurama. Predstavnici studenata navode kako je Studentski zbor raspravljao o poboljšanju sustava evaluacija i o uvođenju nezavisnih anketa i procjena od

strane studenata. Misle da bi Sveučilište trebalo imati veću moć što se tiče sankcioniranja loših profesora da se izbjegnu sukobi interesa na razini fakulteta, subjektivni razlozi i slični utjecaji.

Studenti su generalno zadovoljni s asistentima – vide ih kao novu generaciju s drukčijim svjetonazorima, shvaćaju bit Bolonjskog procesa bolje od profesora te ističu kako s njima ostvaruju bolju komunikaciju. Ističu kako teže komuniciraju sa starijim profesorima premda navode kako je kvaliteta komunikacije s profesorima individualna. Imaju osjećaj da profesori ponekad svoje nastavne obaveze shvaćaju sporedno i olako zbog ostalih obaveza i aktivnosti (stručni rad, politički rad, ...). Metoda komunikacije ovisi o potrebi te ističu kako neki profesori ne odgovaraju na mailove te ponekad dugo čekaju na ocjene kolokvija. Ipak navode kako su profesori općenito vrlo pristupačni i fleksibilni.

Vezano uz e-kolegije, navode kako oni olakšavaju studiranje izvanrednim studentima i onima koji ne žive u Rijeci, smatraju da je to odlična ideja, ali da sustav još treba razraditi i podignuti na višu razinu (zasad se najčešće koriste samo prezentacije s predavanja).

Izvedbeni planovi su im dostupni na mrežnim stranicama ali navode kako se razlikuju u kvaliteti - neki su bolji, neki lošiji a neki se ne mogu niti otvoriti. Ističu kako neki profesori daju izvedbene planove i isprintane, na početku semestra. Kao problem navode da nije uvijek jasno kada će biti koji kolokvij, dogovara se usput, a studenti bi to voljeli znati unaprijed. Misle da bi trebalo postaviti jasnije kriterije ocjenjivanja i objektivnije/standardiziranije testove. Imaju osjećaj da su kolokviji testovi pamćenja, a ne znanja. Većina kolegija ima kolokvije, ali se razlikuju po njihovom broju. Različiti profesori na različite načine interpretiraju Bolonju (problem s nemogućnošću kolokviranja ispita, obaveza polaganja svih kolokvija te usmenog i pismenog završnog ispita). Smatraju problematičnim što se rijetko od studenata zahtijeva logičko razmišljanje i rješavanje problema. Misle da nastavu treba više povezati s praksom i kao problem ističu kako neki smjerovi imaju praksu, a neki nemaju uopće. Kao problem navode i kako ECTS bodovi nisu usklađeni s opterećenjem na pojedinom kolegiju. Tvrde kako studenti nisu imali priliku reagirati/evaluirati raspodjelu ECTS-a. Profesori se razlikuju u zahtjevima za seminar, čak i kad kolegiji nose isti broj bodova. Postoje slučajevi gdje isti kolegij koji se izvodi na dva smjera, nosi različit broj ECTS-a, a svi skupa slušaju kolegij te imaju iste zadatke. Ponekad tema kolegija nije u skladu sa sadržajem iznesenim u izvedbenom planu. Voljeli bi da u prvom semestru slušaju Metodologiju znanstvenog istraživanja i pisanja, smatraju da bi im to olakšalo pisanje svih seminara i ostalih zadataka. Smatraju da bi na razini Sveučilišta trebalo tipizirati/standardizirati izgled završnih radova i seminara. Navode kako se nastava većinom održava redovito.

Studenti su zadovoljni dostupnom literaturom i resursima potrebnima za učenje (premda smatraju kako bi pojedinu literaturu ipak trebalo još nabaviti). Zadovoljni su učionicama ali negoduju što neki profesori još uvijek koriste grafoskope te kao problem ističu kako stručne službe imaju prekratko radno vrijeme. Što se tiče potpore za studente s poteškoćama u učenju ističu kako demonstrature postoje i djeluju,

ali studenti rijetko koriste tu mogućnost. Tvrdi kako su lijeni i nezainteresirani studenti uzrok niske prolaznosti.

Vezano uz istraživački rad navode kako neki studenti sudjeluju u projektima/istraživanjima. Navode kako se rijetko odlazi na ERASMUS razmjene – smatraju da informacije o tome nisu dovoljno dostupne. Ističu kako ove akademske godine Sveučilište ima svoje prezentacije ERASMUSA pa su bolje informirani. Za kraj navode kako su općenito zadovoljni s fakultetom.

3.4. RAZGOVOR S PREDSTAVNICIMA ADMINISTRATIVNO-TEHNIČKOG OSOBLJA

U uvodnom dijelu razgovora sudionici, predstavnici administrativnih i tehničkih službi, navode kako su uvijek bili dobar kolektiv te da su jako dobro organizirani. Na upit jesu li sudjelovali u izradi Strategije fakulteta navode da nisu, ali mišljenja su da Strategija dobro definira posao administrativnih i tehničkih službi. Dobro su upoznati s ISO 9001 sustavom jer su sve službe uključene u određene segmente tog sustava, imaju redovite audite, definirane procedure i procese za određene poslove. Sustav dobro funkcionira, navode kao primjer funkcioniranje postupka nabavke knjiga za fakultetsku knjižnicu: Poslovník kvalitete propisuje kako svaki nastavnik može zatražiti nabavku knjige koju potvrđuje pročelnik Katedre i voditelj knjižnice te na kraju prodekan za poslovne odnose. Studentska služba također ima niz definiranih procesa kroz pravilnike, zakone, odluke, te propisane obrasce.

Nema sustavnih provjera zadovoljstva radom stručnih službi, odnosno kvalitete njihova rada, međutim postoji zajednički obrazac za davanje prigovora i prijavljivanje nezadovoljstva radom službi koje svaki djelatnik fakulteta, ako smatra potrebnim, može ispuniti.

Kao što je već navedeno, ustrojbená jedinica Fakulteta je i Centar za izobrazbu pomoraca koji mora imati i provoditi sve aktivnosti sustava za osiguravanje kvalitete te dobivati nove certifikate (organiziraju oko 40 tečajeva godišnje). Imaju puno propisanih poslovnih procesa i obrazaca te česte kontrole od strane nadležnih ministarstava (MPPI i MZOS).

Sustav za osiguravanje kvalitete potiče djelatnike ovih službi da svu problematiku shvate ozbiljno. Na taj se način povećava obim poslova (za kojeg smatraju da je velik), ali je to nužno za povećanje kvalitete rada. Postoji obrazac za njihove sugestije i prijedloge upravi Fakulteta. Za sada interni i vanjski auditori nisu pronašli probleme u radu Službi.

Ističu da je kontinuirana edukacija stručnih službi regulirana Poslovníkom kvalitete. Postupak je takav da se prodekanu za poslovne odnose preda obrazac s godišnjim planom edukacija. Redovito se educiraju i prate sve promjene u poslovanju, zakonima i sl.

Podrška koju im Fakultet pruža je u redu. Smatraju da je ponekad previše „papirologije“, ali im je jasno da je razlog tomu dobra dokumentiranost svega što se radi. Problem je u tome što dokumentaciju moraju dvostruko voditi: u papirnatoy i digitalnoj verziji. Razumijevanje uprave Fakulteta očituje se u omogućavanju Studentskoj službi da tijekom upisnog razdoblja kad se obim poslova jako poveća dobiju ispomoć.

Na upit vrednuje li se sustavno njihov rad, odnosno jesu li ikada bili nagrađeni za svoj rad, kažu da takve vrste nagrađivanja nema.

Smatraju da je odnos sa studentima zadovoljavajući. Studentska služba ima pozitivne povratne informacije od studenata koji kažu da su zadovoljni njihovim radom. Također, Studentski zbor, studentski pravobranitelj i studentska služba imaju dobru komunikaciju. Knjižnica radi od 9 do 19 sati (popodne rade educirani demonstratori), studenti popunjavanjem informacijskog zahtjeva mogu zatražiti pomoć u traženju literature i sl.

Informatička služba je uvijek na raspolaganju studentima. Planira se uređenje novih prostorija za studente u skorijoj budućnosti u kojima će moći samostalno raditi na računalima, učiti, družiti se i provoditi druge aktivnosti.

3.5. RAZGOVOR S PREDSTAVNCIMA NASTAVNIKA

Razgovor je započeo s upitom koliko su upoznati s misijom i vizijom Fakulteta kao sastavnim dijelom strategije. Vizija i misija su javno objavljene, te su svima dostupne. Ističu kako je svaki zavod sudjelovao u kreiranju Strategije fakulteta. Smatraju da Strategija ne bi trebala inzistirati na umjetnom povećanju prolaznosti jer to umanjuje kvalitetu nastave i studija općenito te da treba izbjegavati preniske kriterije. Nisu sigurni uključuje li Strategija pitanje osiguravanja kvalitete te misle da bi taj segment trebao biti više zastupljen.

Provođenje Bolonjskoga procesa treba doraditi i postupno mijenjati pravila, jer ujednačen sustav ne može vrijediti za sve fakultete. Mišljenja su da Bolonjski način studiranja uspijeva kod malih grupa studenata, ali se problem javlja kod grupa s velikim brojem studenata, kao što je slučaj na njihovom fakultetu. Tome u prilog govori i velik omjer broja nastavnika i studenata kojeg trenutno nije moguće poboljšati jer nema zapošljavanja novih nastavnika.

Kada su predlagali plan i program studija nisu ništa znali o Bolonjskome procesu, a kasnije predložene programe nisu smjeli mijenjati. Ipak, kod nekih se nastavnika zadržalo dosta starih praksi.

Osvrnuli su se i na nove kriterije za napredovanje nastavnika za koje smatraju da su prestrogi.

Smatraju kako su izgubili vezu s gospodarstvom jer mladi znanstveni novaci nemaju iskustva u praksi. Mišljenja su da Fakultet i Sveučilište moraju biti centri koji će servisirati gospodarstvo.

Osvrnuli su se i na pitanje evaluacije rada nastavnika. Zavodi su davali primjedbe prilikom kreiranja Pravilnika koji propisuje postupke kod loše evaluiranih nastavnika. Neki smatraju da evaluacije snižavaju kriterije pri ocjenjivanju studenata jer se profesori boje loših evaluacija.

Smatraju da bi studentima trebalo omogućiti e-učenje i ostale aktivnosti jer bi se tako lakše odredila završna ocjena. Imaju puno studenata koji upisuju fakultet samo radi studentskih prava (zbog toga rade odvojenu statistiku – razlikuju ukupan broj upisanih studenata i onih koji su stekli uvjete za pristupanje ispitu).

Radi problema s financiranjem, vanjske suradnike su zamijenili zaposleni nastavnici koji zbog toga imaju previše obaveza. Smatraju da treba dodatno regulirati/normirati broj završnih radova i broj studenata po nastavniku kako bi se uravnotežila opterećenost nastavnika. Vide problem i u Sveučilištu koje ponekad također „prenormira“ stvari što im dodatno povećava obim posla, tj. administracije.

Na pitanje koliko su upoznati s odredbama Poslovnika za kvalitetu Fakulteta i Pravilnika za kvalitetu Sveučilišta smatraju nelogičnim da se uvode i usklađuju dva sustava za osiguravanje kvalitete te misle da je upitna kompatibilnost ISO i ESG smjernica. Međutim, pretpostavljaju da se Odbor za kvalitetu bavi tim pitanjima. Mišljenja su da u Strategiji Sveučilišta nije dobro razrađen omjer nastavnika i ukupnog broja sati nastave (količine nastave). Napominju da je ISVU sustav loš i zastario i da nije prilagođen zahtjevima Sveučilišta u Rijeci.

Po pitanju povratnih informacija o rezultatima studentskih anketa kažu da svake tri godine dobiju obavijest o rezultatima evaluacija. Htjeli bi da se anketiraju samo oni studenti koji su položili ispit iz predmeta a ne i oni koji nikada nisu prisustvovali nastavi. Neki nastavnici smatraju da studenti subjektivno ocjenjuju te da su strogi nastavnici zato lošije ocjenjeni. Nisu svi nastavnici suglasni s takvim mišljenjem. Neki nastavnici smatraju da je u svijetu jako moderno provoditi studentske evaluacije te da se iz tog razloga one kod nas provode. Napominju da ponekad i oni sami pitaju studente za povratnu informaciju o kvaliteti nastave, ali se studenti ne izjašnjavaju kada im se da prilika da kažu svoje mišljenje. Ankete najviše vole provoditi na preddiplomskim studijima radi velikog broja studenata što omogućuje reprezentativan uzorak. Nisu sigurni evaluiraju li i doktorandi svoje nastavnike/mentore. Kritički se osvrću na Sveučilište što želi uspoređivati sastavnice prema rezultatima evaluacija, a ankete nisu objektivne.

Inače, na sjednicama FV se raspravlja o rezultatima studentskih anketa.

Ističu kako kontinuirano mijenjaju i prilagođavaju nastavne programe prema novim i suvremenim standardima. Imaju jako dobru komunikaciju sa studentima i zadovoljni su radom Studentskog zbora i studentskih udruga.

3.6. RAZGOVOR S PREDSTAVNICIMA ASISTENATA

Asistente su o sastanku s Povjerenstvom obavijestili predstavnici Zavoda.

Vezano uz informiranost o strategiji fakulteta navode kako su prije donošenja strategije o nacrtu raspravljali na svojim Zavodima te su imali priliku reći svoje mišljenje o nacrtu strategije prije njena usvajanja.

Vezano uz Sustav za osiguravanje kvalitete ističu kako poštuju sve propisane procedure te kako su zadovoljni samim sustavom. Navode kako nemaju svog predstavnika u Odboru za kvalitetu. Ističu kako je sustav ISO strog te kako zahtjeva puno administracije. Na sastancima Zavoda imaju priliku i daju prijedloge o aktima na javnoj raspravi. Ustanovljeno je kako im predstavnik suradnika u Fakultetskom vijeću nije prosljeđivao materijale o sustavu i Odboru za kvalitetu te je sam naveo kako će to učiniti. Istaknuli su kako bi bilo dobro institucionalizirati uključivanje asistenata u radna tijela fakulteta te smatraju kako bi financiranje novog kadra najviše unaprijedilo kvalitetu.

Vezano uz studentske evaluacije asistenti navode kako su svake godine evaluirani te kako studenti provode ankete pred kraj semestra. Navode kako se prema procedurama koje je propisalo Sveučilište određuje tko će imati uvid u rezultate evaluacija. Neki od asistenata ne znaju je li evaluacija provedena. Navode kako rezultate evaluacija dobivaju ako ih zatraže od predstojnika Zavoda (neki ih ne distribuiraju bez da ih se pita). Navode kako nisu imali loše ocijenjenih asistenata. Ne znaju točno koja pitanja se nalaze u studentskim anketama tj. po kojim kriterijima su ocjenjivani. Smatraju kako evaluacije nisu uvijek objektivne (primjerice, pred kraj semestra se na nastavi pojavljuju studenti koji kroz semestar nisu dolazili). Ističu kako ne dobiju na uvid otvorene komentare iz anketa. Navode kako neki od njih provode svoje osobne ankete i provjeravaju zadovoljstvo studenata. Smatraju da imaju otvorenu komunikaciju sa studentima.

Vezano uz mogućnost unapređenja svojih kompetencija za rad na projektima i u nastavi navode kako im predstojnici Zavoda prosljeđuju informacije, ali nitko od prisutnih nije sudjelovao u edukacijama za razvijanje nastavničkih kompetencija iako su općenito zainteresirani za takve edukacije. Ističu kako moraju ispunjavati veliki broj obrazaca i dokumenata vezanih uz održavanje nastave i praćenje obaveza studenata što im oduzima puno vremena. Vezano uz boravak na drugim institucijama u inozemstvu u okviru međunarodne razmjene navode kako su financije najveći problem za razmjene te kako ne mogu otići na duže vrijeme zbog svih obaveza u nastavi (ističu kako im nedostaje kadra) premda su općenito zainteresirani za odlaske na razmjene. Za odlaske na stručne konferencije imaju podršku te odlaze na dva ili tri skupa godišnje, u dogovoru s predstojnikom Zavoda (jedan dio odlazaka financira se iz projekata).

Svoju komunikaciju i odnose sa studentima ocjenjuju dobrom, tvrde kako su uvijek otvoreni i spremni za pomoć studentima ali kao problem ističu kako studenti nažalost ne koriste sve što im je omogućeno.

Smatraju da su ECTS bodovi ravnomjerno i dobro raspodijeljeni s obzirom na stvarno nastavno opterećenje. Misle da studenti malo uče i da je Bolonjski proces katastrofa za visoko školstvo. Smatraju problematičnim što studenti skupljaju bodove na sitnicama i nepotrebnim zadacima te navode kako je za neke kolegije „Bolonja“ u redu, a problem je u tome što se neselektivno uvela za sve sadržaje. Problematično je što je umanjen značaj završnih ispita te što postoji previše obaveza za studente u kratkom roku (u dogovoru sa studentima to pokušavaju riješiti, ali nemaju previše prostora za fleksibilnost). Navode kako svi kolegiji imaju završni ispit, ali neki koncipiran kao treći kolokvij. Smatraju kako „Bolonja“ umanjuje kontakt studenata s profesorima (kontakt s asistentima je očuvan) te misle da je sustav preopterećen. Vezano uz mogućnosti za studiranje na fakultetu, smatraju kako su one odlične i zadovoljni su ponuđenim resursima. Tvrde kako studentima sve materijale daju na mrežnim stranicama, e-kolegijima i dr.

Vezano uz zadovoljstvo radom članova Studentskog zbora navode kako o njima ne znaju ništa.

3.7. RAZGOVOR S PREDSTAVNICIMA VANJSKIH DIONIKA

Dvojica od trojice prisutnih predstavnika vanjskih dionika su ujedno i vanjski suradnici na određenim predmetima na fakultetu. Predstavnik Pomorske agencije CMA CGM za Hrvatsku je ujedno i predsjednik udruge Pomorskih agenata te Alumni kluba Pomorskog fakulteta te navodi da je suradnja s Fakultetom na jako visokoj razini. Studenti dolaze u pomorske agencije na praksu, po potrebne informacije, a najbolji studenti dobiju preporuke za zapošljavanje. Predstavnik Lučke uprave navodi da s Fakultetom odlično surađuju, najviše u izvođenju različitih studija i istraživanja.

Lučki kapetan, predstavnik Lučke kapetanije, navodi da usko surađuju s Fakultetom, tako i on sam sudjeluje u nastavi na dva predmeta i predsjednik je Udruge Pomorskih kapetana. Lučka kapetanija je tijelo koje izdaje svjedodžbe pomorcima te je uska suradnja s Fakultetom nužna. Nastavnici s Fakulteta sudjeluju u radu ispitnih povjerenstava u Kapetaniji te surađuju u izradi maritimnih studija. Kapetanija daje dopusnicu za održavanje određenih tečajeva.

Nisu detaljno upoznati sa Sustavom osiguravanja kvalitete na Fakultetu. Znaju da postoje određene procedure, upoznati su s onima vezanima uz nastavu.

Smatraju da je nužno imati predstavnike vanjskih dionika u Odboru za kvalitetu.

Alumni klub Fakulteta je organizirao Dan karijera na kojem se studentima predstavilo 25 tvrtki te su organizirali razgovore gospodarstvenika s nastavnicima na fakultetu o tome što traži tržište rada. Često daju svoje mišljenje o studijskim programima te smatraju da su koristan izvor podataka te novih i suvremenih spoznaja za Fakultet. Znaju da se stručne udruge konzultiraju po pitanju programa studija te organiziraju predavanja za studente i članove Alumni kluba i na taj način obogaćuju aktivnosti Fakulteta. Također je u planu da alumni prate studente Fakulteta nakon diplome kako bi saznali gdje se zapošljavaju i na kojim radnim mjestima.

Iako nema obavezne prakse, trude se biti što više u kontaktu sa studentima (putem seminara, radionica i sl.). Žele biti upoznati s dobrim studentima kako bi ih odmah profilirali i angažirali. Smatraju da bi stručnu praksu trebalo formalizirati i strukturirati. Studenti Nautike i Brodostrojarstva imaju odličnu priliku za praktičan rad i edukaciju na školskim brodovima *Kraljica mora* i *Vila Velebita*. No praksu bi trebalo organizirati i za druge studijske programe.

Zadovoljni su sa studentima i smatraju da studenti dobiju široko znanje i dobre temelje za daljnji rad i usavršavanje. Dobri se studenti vrlo brzo iskristaliziraju, a mnogi se zaposle upravo u CMA CGM.

Mišljenja su da je Fakultet usmjeren ka konkretnom području i da producira potrebne kadrove, ali naglašavaju da postoji manjak potražnje za kadrovima koji su završili smjerove *Logistika i menadžment u pomorstvu i prometu* te *Tehnologija i organizacija prometa*. Fakultet producira kadrove koji su konkurentni svugdje u svijetu. Suradnja i dijalog s gospodarstvom postoji te se na tome treba ustrajati. Fakultet prati nove tehnologije i standarde. I što je najvažnije, naglašavaju važnost Pomorskog fakulteta za Rijeku i regiju.

4. ZAPAŽANJA I PREPORUKE

Osnovna područja osiguravanja kvalitete studiranja prepoznata u Europskim smjernicama i preporukama jesu: strategija razvoja i postupci osiguravanja kvalitete; odobrenje, nadziranje i periodični pregled programa i kvalifikacija; ocjenjivanje studenata; osiguravanje kvalitete nastavničkog kadra; izvori za učenje i podrška studentima; sustav informiranja i javno informiranje. U ovom će se poglavlju prezentirati smjernice i preporuke za poboljšanje sustava za osiguravanje kvalitete na Pomorskom fakultetu.

Zapažanja, primjere dobre prakse i preporuke smo temeljili na relevantnoj dokumentaciji koju nam je Fakultet dostavio, dokumentima Sveučilišta (s posebnim osvrtom na Priručnik za kvalitetu studiranja Sveučilišta u Rijeci) i informacijama prikupljenima tijekom posjeta Fakultetu. Treba naglasiti da prije posjeta Fakultetu nismo dobili na uvid cjelokupnu dokumentaciju. Dokumente koje smo dodatno zatražili, dobili smo na samom posjetu. Posjet je protekao prema predviđenom programu, Uprava je na primjeren način osigurala da posjet protekne u ugodnoj i konstruktivnoj atmosferi.

4.1. Strategija razvoja i postupci osiguravanja kvalitete

Strategija Pomorskoga fakulteta za razdoblje od 2011. do 2016. godine temeljena je na glavnim odrednicama Strategije Sveučilišta u Rijeci. U Strategiji je jasno izražena misija i vizija Fakulteta te prioritetni ciljevi među kojima izdvajamo strateški cilj „stalnog praćenja provođenja sustava upravljanja kvalitetom te unapređenje Poslovnika kvalitete“. Svi su sudionici razgovora upoznati s postojanjem Strategije fakulteta i mogli su sudjelovati u njenom donošenju.

Valja napomenuti da je uspostavljeni dokumentirani sustav upravljanja kvalitetom na Fakultetu temeljen na općim zahtjevima norme ISO 9001:2000 odnosno HRN EN ISO 9001:2002. (prvi puta certificiran 2001. godine). Ovim sustavom upravljanja kvalitetom obuhvaćeni su svi poslovni procesi u obavljanju registriranih djelatnosti Fakulteta, kao i svi poslovni procesi u funkciji podrške obavljanju tih djelatnosti, kako se navodi u dokumentu pod naslovom „Sustav upravljanja kvalitetom“. Istakli bi navedeno kao primjer dobre prakse, posebno za domenu stručno-administrativne djelatnosti. Međutim, pred Upravom i djelatnicima Fakulteta jest izrada Pravilnika o sustavu kvalitete, kao ključnog dokumenta koji nedostaje, a koji bi trebao biti usklađen sa standardima i smjernicama za osiguravanje kvalitete u europskom prostoru visokoga obrazovanja. Također, bit će potrebno i u Poslovnik kvalitete (kojeg Uprava smatra korespondentnim dokumentom Priručniku za osiguravanje kvalitete) unijeti dogovorene promjene, te dodatne obrasce za evaluaciju, samovrednovanje, SWOT analizu i drugo. Poslovnik kvalitete bi trebao biti javno dostupan dokument. Za sada mu se može pristupiti putem *sharepoint* portala Fakulteta. Ako je važno osigurati

ograničeni pristup navedenom dokumentu, kao što je sada slučaj, onda je potrebno osigurati da sve zainteresirane strane imaju mogućnost uvida u dokument (nastavnici, asistenti, studenti, vanjski dionici). Naime iz razgovora sa studentima smo saznali da neki predstavnici studenata ne znaju za Sustav za kvalitetu, niti da je u tijeku usklađivanje ISO sustava sa standardima i smjernicama za osiguravanje kvalitete u europskom prostoru visokoga obrazovanja. Također, niti predstavnici vanjskih dionika nisu upoznati sa Sustavom osiguravanja kvalitete na Fakultetu. Poznato im je da postoje određene definirane procedure, posebno one povezane s kvalitetom nastave. Neki nastavnici smatraju nepotrebnim uvoditi i usklađivati dva sustava za osiguravanje kvalitete te problematiziraju kompatibilnost ISO i ESG smjernica. Očito da u području protoka informacija i međusobne komunikacije postoji prostor za poboljšanje.

Fakultet posjeduje dvije ustrojene i funkcionalne jedinice za osiguravanje kvalitete: Odbor za kvalitetu i Koordinatora za sustav upravljanja kvalitetom. Kao još jedan primjer dobre prakse navodimo imenovanje osobe odgovorne za sustav kvalitete, odnosno koordinatora za upravljanje sustavom kvalitete, koja je istovremeno članica Odbora za kvalitetu i Dekanskoga kolegija. Time se omogućava bolja unutarnja povezanost Odbora i Uprave.

Primjer dobre prakse jest i izvrsna suradnja Fakulteta s vanjskim dionicima, kroz njihovo uključenje u izvođenje nastave na određenim predmetima preddiplomskih i diplomskih studija, organiziranje stručne prakse u suradnim ustanovama, aktivnosti Alumni kluba, organizaciju tečajeva u okviru Centra za izobrazbu pomoraca, kreiranju sadržaja studijskih programa. Radi svega navedenoga, te prema mišljenju samih predstavnika vanjskih dionika, trebalo bi njihovog predstavnika uključiti u rad Odbora za kvalitetu Fakulteta.

Fakultet redovito jednom godišnje provodi unutarnju prosudbu za nastavnu i nenastavnu djelatnost na standardiziranim obrascima koji su sastavni dio Poslovnika kvalitete. Na taj se način evaluiraju i vanjski suradnici, a anketiranje se provodi i s polaznicima tečajeva koje Fakultet organizira. Studentske evaluacije nastave provode se svake tri godine, što smatramo nedovoljnim. Naime, neki od studenata koji su razgovarali s Povjerenstvom nisu još do sada sudjelovali u evaluaciji rada nastavnika. Međutim, najvećim se problemom pokazuje izostanak povratne informacije o rezultatima evaluacija, što može biti povezano i s nedovoljnom motivacijom studenata za ispunjavanje evaluacijskih anketa. Iako se dva puta godišnje organizira tematska točka vezana uz kvalitetu na sjednicama Fakultetskog vijeća, te se jednom godišnje raspravlja o prolaznosti na ispitima, smatramo potrebnim organizirati dodatnu raspravu o rezultatima studentskih evaluacija za sve zainteresirane studente. Pri tome nije nužno iznositi pojedinačne rezultate, već skupne i uputiti na ona područja koja su u prosjeku lošije ocijenjena te raspraviti o mjerama za poboljšanje koje bi trebale potom biti uvrštene u akcijske planove koje predlaže Odbor za kvalitetu. Također, u povratnu informaciju svakom nastavniku trebalo bi uključiti i otvorene komentare studenata.

Preporuke:

- u javnu raspravu o prijedlogu Pravilnika o sustavu kvalitete uključiti sve zainteresirane strane: nastavnike, asistente, studente i vanjske dionike;
- provoditi studentske evaluacije nastave putem ISVU sustava, u skladu s preporukama navedenima u Priručniku za kvalitetu studiranja Sveučilišta u Rijeci;
- uključiti u rad Odbora za kvalitetu predstavnika vanjskih dionika i predstavnika asistenata;
- uspostaviti način davanja povratnih informacija studentima o rezultatima anketiranja rada nastavnika;
- svim asistentima omogućiti uvid u rezultate studentskih anketa (prosječne ocjene i otvorene komentare).

4.2. Odobranje, nadziranje i periodična revizija programa i kvalifikacija

Fakultet je nedavno prošao postupak reakreditacije koji je rezultirao dobivanjem potvrde o ispunjavanju uvjeta za obavljanje djelatnosti visokog obrazovanja i znanstvene djelatnosti.

Pri sljedećoj reviziji programa veću pozornost treba usmjeriti na usporedbu ECTS bodova pojedinih predmeta i stvarno opterećenje studenata na tim predmetima. Naime, mišljenja nastavnika i studenata se na tom pitanju razilaze. I dok nastavnici smatraju da ECTS bodovi odgovaraju studentskim opterećenjima, studenti su suprotnog mišljenja. U sljedeće vrednovanje i revizije programa treba svakako uključiti studente koji imaju zanimljive prijedloge vezane uz poboljšanje studijskih programa.

Vanjski su dionici zadovoljni s ishodnim kompetencijama studenata i smatraju da studenti dobiju široko znanje i dobre temelje za daljnji rad i usavršavanje. Primjer je dobre prakse uključivanje predstavnika vanjskih dionika, kao i stručnih udruga u evaluaciju studijskih programa i u organizaciju predavanja za studente i članove Alumni kluba.

Preporuke:

- redovito pratiti i analizirati stvarno studentsko opterećenje na predmetima;
- u postupke nadziranja i periodične revizije programa uključiti studente;
- uključiti članove Alumni kluba u praćenje karijere studenata Fakulteta nakon diplomiranja (vrijedan izvor informacija za periodične revizije programa i kvalifikacija);
- formalizirati i strukturirati stručnu praksu za sve studijske smjerove (prema modelu studija Nautike i Brodostrojarstva).

4.3. Ocjenjivanje studenata i ishodi učenja

Izvedbeni plan, izvedbeni program i opis predmeta dostupni su na mrežnim stranicama Fakulteta. Ovakav je način informiranja studenata primjer dobre prakse. Međutim, javljaju se teškoće pri otvaranju pojedinih dokumenata, te bi trebalo provjeriti što je razlog tomu. Naime, dostupni izvedbeni planovi s jasnim opisom načina provjere znanja i ocjenjivanja su nužni za uspješno studiranje.

Studenti smatraju potrebnim da se za svaki predmet navedu i datumi polaganja pojedinih kolokvija, jer bi im to uvelike olakšalo planiranje učenja i izvršavanja obaveza na pojedinim predmetima. Također nedostaje detaljniji opis načina ocjenjivanja pojedinih aktivnosti na predmetu (kolokviji, projekti, seminarski radovi i sl.).

Primjer je dobre prakse uključivanje vanjskih dionika u provjeravanje prikladnosti postignutih ishoda učenja (objedinjenih u ishodnim kompetencijama).

Preporuke:

- u izvedbenom planu navesti datume kolokvija te detaljan opis načina ocjenjivanja i vrednovanja pojedinih aktivnosti u sklopu predmeta;
- uskladiti sve izvedbene planove i osigurati dostupnost svih izvedbenih planova na mrežnim stranicama fakulteta; također, posvetiti veću pažnju sustavu kontrole navedenog.

4.4. Osiguravanje kvalitete nastavnog osoblja

Vrednovanje rada nastavnika od strane studenata temelji se na rezultatima studentske procjene nastavnog procesa, te se provodi svake tri godine. Posljednje anketiranje studenata je provedeno prije dvije i pol godine, primjenom standardiziranog anketnog upitnika kojeg primjenjuju sve sastavnice Sveučilišta u Rijeci. Anketiranje studenata se do sada se provodilo u papirnatom obliku, s ciljem postizanja većeg odaziva studenata, što iziskuje prilična financijska sredstva.

Samovrednovanje nastavnika se provodi primjenom standardiziranog obrasca, temeljem rezultata studentske ankete, u slučajevima kada su nastavnici ocijenjeni ocjenom manjom od 3,0.

Vrednovanje od strane kolega nastavnika (*peer review*) se na sastavnici do sada nije provodilo.

Nastavnicima, asistentima, te administrativno-tehničkom osoblju sastavnice se omogućava trajno osposobljavanje i unapređivanje kompetencija. To je posebno naglašeno kroz intenzivnu suradnju s gospodarstvom i vanjskim dionicima. Međutim, mobilnost nastavnika, asistenata i studenata kroz međunarodnu suradnju (ERASMUS, CEEPUS i dr.) je tek u početnoj fazi. Također, nastavnici do sada nisu sudjelovali u edukacijama za razvijanje nastavničkih kompetencija, mada interes za to postoji.

Preporuke:

- uspostava i implementacija *peer-review* procesa prema preporukama Sveučilišta u Rijeci;
- poticanje nastavnika za sudjelovanje u edukacijama za razvijanje nastavničkih kompetencija;
- razvoj sustava za međunarodnu suradnju i češće uključivanje nastavnika, asistenata i studenata u proces međunarodne suradnje.

4.5. Resursi za učenje i potporu studentima

Na sastavnici postoji sustav e-učenja (e-kolegiji) i sustav za potporu studentima s poteškoćama u učenju (demonstrature). Sastavnica posjeduje nužne resurse za učenje te je njihova dostupnost i kvaliteta na veoma zadovoljavajućoj razini. Studenti iskazuju zadovoljstvo dostupnim resursima, literaturom, fizičkim okolišnim uvjetima studiranja. Sustav istraživačkog rada i studentskih razmjena postoji. Studenti ostvaruju uspješnu komunikaciju s profesorima i asistentima.

Preporuke:

- unaprijediti sustav e-učenja: povećati broj e-kolegija; nastojati da se osim prezentacija s nastave i sl. u sustav uvedu i dodatni materijali za učenje;
- unaprijediti sustav potpore studentima s poteškoćama u učenju: prilagodbom sustava postići veću dolaznost studenata na demonstrature (npr. uvođenje ocjenskih bodova za dolaske na demonstrature i/ili vježbe);
- uvesti sustav tutorstva starijih studenata za studente s teškoćama u učenju (usredotočiti se na temeljne kolegije koji izazivaju najviše teškoća studentima);
- nastaviti s nabavkom potrebne literature za studente posebno one literature koja nedostaje ili je nema u dovoljnom broju;
- poboljšati i poraditi na sustavu studentskih razmjena te povećati broj i mogućnost uključivanja studenata u istraživački rad;
- uvesti na početne godine svih studija predmete poput 'Metodologija znanstvenog istraživanja i pisanja' s ciljem olakšanja pisanja seminarskih radova, provođenja istraživanja i dr.

4.6. Pristup informacijama sustava osiguravanja kvalitete

Mrežna stranica sastavnice posjeduje ažurirane podatke o svim studijskim programima i izvedbenim planovima nastave. Međutim, dokumentacija sustava za upravljanje kvalitetom (Poslovnik kvalitete, Planovi kvalitete, Planovi redovite unutarnje ocjene/audita sustava upravljanja kvalitetom, Dokumentirani zapisi) nije javno objavljena na mrežnoj stranici sastavnice.

Neki nastavnici, asistenti, studenti i vanjski dionici nisu upoznati sa sustavom za osiguravanje kvalitete na sastavnici. Prema modelu dobre komunikacije između Uprave i Odbora za kvalitetu slično učiniti i za nastavnike, asistente i studente.

Preporuke:

- aktivnije informirati sve dionike sustava za osiguravanje kvalitete na sastavnici (procedure, aktivnosti, rezultati);
- javno objaviti dokumente SOK-a na mrežnoj stranici sastavnice.

4.7. Javno informiranje

Službena mrežna stranica sastavnice na hrvatskom jeziku sadrži: osnovne podatke o ustanovi, temeljne pravne akte, podatke o studijskim programima, podatke o izvedbi studijskih programa, podatke o znanstvenoj djelatnosti, te podatke o dostupnim resursima za studiranje. Međutim, hrvatska i engleska verzija mrežne stranice nisu usklađene.

Preporuka:

- uskladiti službenu mrežnu stranicu sastavnice na hrvatskom i engleskom jeziku.

Možemo zaključiti da Fakultet ulaže puno truda i znanja u uspostavljanje sustava za osiguravanje kvalitete. Kako se radi o dinamičnom procesu, jasno je da neke aspekte sustava treba i dalje razvijati i usklađivati s postavljenim smjernicama i standardima za osiguravanje kvalitete u europskom prostoru visokoga obrazovanja, a što je u ovom izvješću posebno naglašeno. Iz navedenoga proizlazi nužnost stalnog praćenja provođenja sustava upravljanja kvalitetom, koje će omogućiti detektiranje slabosti i snaga sustava i rezultirati mjerama za poboljšanje.